



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№4  
(405)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

28 ЯНВАРЯ 2025



**Политическая жизнь Наполеона окончилась под Ватерлоо, но это было предопределено его поражением в Москве. Теперь Гитлер идёт по пути Наполеона, и Сталинградская битва предопределяет его гибель. Всякий, кто оценивает международную обстановку пессимистически, должен изменить свою точку зрения.**

МАО ЦЗЕДУН, октябрь 1942 года

## УГРОЗА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Учителя, стоящие на краю новой цифровой образовательной реальности, сегодня оказываются перед лицом не просто изменений, а настоящей профессиональной катастрофы, которая угрожает не только их роли, но и самой сути процесса учёбы, обучения. Миссия педагога, веками строившаяся на передаче знаний, социальных навыков, вдохновения и мотивации новому поколению, рушится под натиском машинного алгоритма. Адепты цифры в образовании обещают нам комфорт, индивидуальный подход, разносторонность информации, но при этом лишают образование самого главного – человеческого образа. И сердца, и души человека, если угодно. Традиционные обязанности учителя: обучать, направлять, вдохновлять – уже в открытую (руками чиновников в правительстве, главами корпораций вроде Сбера и Яндекса) передают ИИ. Учитель же в этом мире остаётся на обочине, в лучшем случае перерождается в тьютора – цифрового наблюдателя, смотрящего за миром машин. Из главного проводника знаний учитель становится выпадающим звеном, а цифросектанты на всех уровнях помогают этому звену как можно скорее выстать из цепи. Пока ещё не поздно предупредить о происходящем, а педагогам и родителям нового поколения – просыпаться, чтобы пещи бога из машины не смогли посадить на «образовательный трон» технологию, наделив её администраторов и программистов абсолютной властью над умами нового поколения.

Сетевое СМИ «Октагон» в декабре 2024 г. обратило внимание на факт публичного предложения от министра цифры Максута Шадаева о необходимости полной замены живых учителей (вследствие нехватки кадров) онлайн-курсами. Пока речь идёт об информатике.

На правительственном совещании с президентом Шадаев, обращаясь к Путину, заявил, что раз в стране не хватает учителей по этой дисциплине, знания школьники могут получать на онлайн-платформах, а сейчас – пользоваться «Яндекс Учебником».

«Мы планируем вместе с Минпросвещения легализовать такую практику: там, где как раз не хватает учителей, дополнительные знания можно будет получать на онлайн-платформе», – сказал Шадаев.

«Не означает ли это начало перевода всего школьного образования в онлайн?» – задаётся вопросом «Октагон». Можем ответить – конечно, означает. При этом коллеги приводят позицию родителей и педагогов, подтверждающую научные данные: такое обучение подходит для небольшого числа очень мотивированных и способных к самостоятельному изучению материала детей.

«Дочь-девятиклассница на днях жаловалась, как отвлекает «Яндекс Учебник» с Никитой и прочими непонятными персонажами», – сетует мама школьницы Наталья.

«Пользуюсь на уроках «Яндекс Учебником», но эффективность стала падать, так как ребята привыкли просто «тыкать». Вот буквально сегодня решили задачи в тетради, так сразу заныли, что сложно. В качестве дополнительного инструмента – отлично, но не как замена учителя», – пишет педагог Олеся.

Портал Skillbox, двигающий цифровое «обучение» и онлайн-курсы, сообщает:

«... в октябре (2024 г.) на конференции «СберУниверситета» «Больше качественного обучения» о применении подобной модели в России рассказал основатель Skyping Георгий Соловьёв. Речь шла об онлайн-кампусе Skyping на 150 человек, действующем одновременно и

как школа, и как колледж. По словам Георгия, у каждого ученика там своя персональная траектория, и всё обучение идёт с помощью ИИ-тьюторов, а поддерживают процесс кураторы – они отвечают за дисциплину, за развитие soft-скиллов и вовлечённость детей, организуют их с утра, планируя с ними занятия на день, а по вечерам проводят совместную рефлексию и игры. Георгий Соловьёв убеждён, что это модель школы будущего и что она распространится за ближайшие три-четыре года».

Вот так, вместо учителей – ИИ, а педагоги становятся просто его кураторами, развивающими «мягкие навыки», то есть те самые «навыки XXI века» по Грефу и К°, без владения которыми «из семи миллиардов человек шесть должны быть отсеяны». Полная геймификация и «учёба» в виртуале... И учитывая тесное партнёрство Сбера и его «дочки» Сберобразования с Минпросветом, понятно, что такой подход продвигается на федеральном уровне.

И слова Путина на большой пресс-конференции в конце 2024 г. о том, что «наверное, наступит какой-то момент когда-то, а может быть, даже довольно скоро, когда действительно эта грань тоже сотрётся [между учителем и нейросетью]» – сразу заиграли новыми красками...

А ещё в конце декабря 2024 г. Центр непрерывного повышения педагогического профмастерства Архангельской области осчастливил педагогов, сообщив о вехах сотрудничества со «СберОбразованием» в части внедрения нейросетей в образовательный процесс:

«26 декабря прошёл итоговый вебинар, посвящённый завершению процесса тестирования сервиса «Ассистент преподавателя», проводимого специалистами ЦНППМ и педагогами Архангельской области».

В октябре 2024 года организация «СберОбразование» обратилась в ЦНППМ с просьбой протестировать данный сервис и предоставить свои рекомендации относительно его возможностей, ресурсов и потенциала применения в преподавательской деятельности. Интенсивное тестирование, сопровождавшееся регулярными консультациями и видеоконференциями, завершилось, и 26 декабря в формате видеоконференции методист СберОбразования Надежда Вячеславовна Лихошерст, директор ЦНППМ Елена Викторовна Орлова, методист ЦНППМ Елена Борисовна Баскакова (координатор проекта) и педагоги Архангельской области, участвующие в пилотном проекте, подвели итоги апробации сервиса «Ассистент преподавателя».

Тестирование сервиса началось 25 октября 2024 года. Важно отметить, что педагоги Архангельской области с энтузиазмом поддержали инициативу «СберОбразования» и активно участвовали в тестировании данного сервиса. Экспертная группа, задействованная в процессе тестирования, состояла из 24 педагогов из восьми муниципальных образований – г. Архангельска, г. Новодвинска, г. Северодвинска, г. Котласа, а также Мезенского, Няндомского, Холмогорского и Устьянского районов. Однако обсуждение сервисов этого продукта привлекло более 50 педагогов Архангельской области.

Представители разработчика сервиса «СберОбразование» выразили высокую оценку работы экспертной группы, отметили её профессионализм и глубокий анализ представленных инструментов...».

Добавим к этому недавний выход учебника по ИИ для школьников от «Просвещения», 25% акций которого владеет Сбер по поручению президента России. Правительство по расширенному внедрению ИИ в обучение после международной конференции с тем же Грефом в роли организатора – и получаем целостную картину. Картину очень печальную...

Более всего в этом процессе открытого уничтожения традиционного образования и профессии учителя поражает «поддержка педагогов с энтузиазмом» этого дела. Если только не административный ресурс всё порешал, как это часто бывает. Можем только призвать уважаемых педагогов не ронять знамя своей профессии, не быть марионетками в руках цифросектантов, у которых совершенно прозрачная конечная цель: уничтожить живое обучение в школах в пользу «цифровых платформ» для большинства детей к 2030 году.

А теперь немного общепедагогических, при этом очень важных, на наш взгляд, тезисов по поводу происходящей в нашем образовании цифровой революции:

Распространение суррогатных («гибридных») форм обучения – это не просто замена живого взаимодействия на цифровые аналоги. Это устранение самого духа образования, где учитель был не просто источником знаний, а проводником в мир смыслов, ценностей, эмоций. Искусственный интеллект, каким бы совершенным он ни был, не может заменить тепло человеческого голоса, искру в глазах, которая зажигает интерес, или мудрость, которая рождается в диалоге. Обучение, лишённое всего этого, превращается в механический процесс, где ученик – это просто пользователь, а знания – продукт, который нужно потребить. Роль учителя в мире образования без образа растворяется в цифровом тумане, где главным становится не человек, а технология.

Психологически это настоящая катастрофа для всех участников процесса. Учителя, чувствуя, как их профессиональная идентичность растворяется, начинают терять веру в себя, в свою миссию, в смысл своей работы. Да, при этом все они зависимы от системы, которая больше не ценит их опыт, их знания, их человечность. Это медленная утрата профессии, которая когда-то была призванием. Ученики же, лишённые живого контакта с учителем, теряют не только наставника, но и часть себя. Они начинают воспринимать обучение как набор инструкций, которые нужно выполнить, чтобы получить результат, а не как путь к познанию, к постижению себя и мира. Образование, которое должно быть процессом становления личности, превращается в бездушный механизм, где нет места для вдохновения, для ошибок, для поиска.

Это можно назвать концом эпохи. Эпохи, где образование было не просто механическим процессом передачи информации, но являлось процессом становления человека, его души, мировоззрения. Если учитель теряет свою роль как главного наставника, проводника в мир смыслов, способного улавливать малейшие колебания в поведении, чувствах учеников, то образование превращается в мёртвую пустыню, где нет места для человеческого. Это не просто кризис – это фатальный разрыв между тем, что было, и тем, что будет. На самом деле в новом мире, где алгоритмы правят бал, учитель становится не просто ненужным – он становится невозможным. Его место занимает машина, которая не знает, что такое сострадание, эмпатия, творчество. Машина знает только данные, алгоритмы, сверяет их с заданным результатом. И в этом мире образование теряет свою суть, превращаясь в механический процесс, где главное – не человек, а эффективность, достижения результата, запрограммированного в запросе для алгоритма.

Когда человеческий фактор из образования уходит, оно становится механическим процессом, успех которого измеряется только в баллах, цифрах и процентах рейтинга. При этом алгоритмы, какими бы совершенными они ни были, не могут заменить интуицию. Они не могут почувствовать, когда нужно подбодрить, а когда дать возможность человеку ошибиться, чтобы найти свой путь. То есть ученик в этом процессе пере-

стаёт быть личностью, превращается из субъекта в объект, подлежащий «оптимизации».

Ученик, лишённый эмпатии и понимания со стороны учителя, начинает чувствовать себя одиноким, отчуждённым, потерянным. Он перестаёт видеть смысл в обучении, потому что оно больше не связано с его внутренним миром, с его переживаниями, с его поисками себя. Это не просто снижение мотивации – это потеря связи с тем, что делает образование по-настоящему важным: с возможностью стать собой, найти своё место в мире, понять, кто ты и зачем ты здесь. Разве вся суть процесса обучения не в этом, а в наборе операций, которые нужно выполнить, чтобы получить результат? Если мы потеряем это, то что останется от образования?

Замена учителя на ИИ – это экзистенциальная угроза – не только для педагогов, для учеников и их родителей, а для всего человечества, для нашего будущего. Если мы позволим технологиям полностью заменить человеческое взаимодействие, лишим души, смысла, человечности образование, тогда в этом мире вскоре потеряются сами люди – как личности, способные чувствовать, творить, рефлексировать, просто существовать.

Цифровые платформы и искусственный интеллект, предлагающие мгновенные ответы, подсказки и автоматические исправления, создают иллюзию, что знание – это нечто, что можно получить, как товар на полке, а не то, что нужно добывать, осмысливать, переживать. При этом ИИ (те, кто формируют задание программистам ИИ) становится хозяином всех смыслов, начинает определять, что важно, а что нет, что стоит изучать, а что можно игнорировать. Он формирует содержание образования, диктует, какие знания достойны внимания, а какие – нет. Ученики, привыкая к тому, что машина всегда знает лучше, начинают терять способность думать самостоятельно, сомневаться, искать. Критическое мышление, которое должно быть огнём, зажигающим ум и душу, превращается в тлеющий уголёк, который вот-вот погаснет.

Соответственно, ученик в такой системе перестаёт задавать вопросы, он больше не способен увидеть за пределами готовых ответов, он становится пленником системы, где мышление заменяется выполнением инструкций. И идёт строго по своей «персональной образовательной траектории», которую формирует ему нейросеть. Так образование, которое должно быть процессом освобождения, превращается в клетку для души и разума. Где нет места интуиции, творчеству, импровизации – зато каждому открыта прямая дорога в пожизненное цифровое рабство.

В конце наших размышлений зададимся ключевым вопросом-предупреждением: что же останется в нашем мире от человеческого, если мы позволим компьютерной программе (ИИ) определять содержание образования для каждого, быть нашим хозяином смыслов? Смогут ли в таком мире появляться люди-творцы или на конвейер будет поставлено производство потребителей, пользователей, тех самых служебных людей, о выращивании которых глобалистами предупреждал нас глава НИИ им. Курчатова Михаил Ковальчук? Ответ очевиден. И будущее зависит от каждого из нас. И оно должно принадлежать нам – людям, а не созданному нами же «цифровому костылю», которого трансгуманисты поспешили возвести в боги. Самая большая роскошь вскоре будет просто оставаться Человеком. Давайте же объединять усилия для сохранения этой роскоши.

РИА «КАТЮША»

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

## НАДЕЯЛИСЬ И ЖДАЛИ

В Кремле недовольны жёстким публичным обращением Трампа к Путину. В обращении Трамп призвал Кремль как можно скорее свернуть проведение СВО на Украине, пригрозив в случае отказа ввести против Москвы новые жёсткие санкции, а также наложить огромные пошлины на весь российский экспорт в Штаты.

Источники в АП и МИД РФ говорят, что «развязный тон заявления Трампа является неприемлемым и нежелательным – тем более, если он действительно о чём-то хочет с нами всерьёз договориться». Также там не скрываются возмущения тем, что президент США, вместо того чтобы обсуждать спорные темы напрямую, начал публиковать в соцсетях «какие-то нелепые требования». «У нас свои цели в ходе боевых действий, мы их успешно достигаем. Никаких сделок нам не надо, мы хотим, чтобы наши требования были выполнены, а Запад и Киев прислушались бы к тому, о чём мы говорили с 2014 года, когда на Украине произошёл кровавый госпереворот», – отмечает информированный собеседник.

Другой инсайдер добавляет, что в текущих условиях говорить о каких-либо разговорах Путина с Трампом не имеет смысла – до того момента, пока американский президент «не поменяет тон и не встанет на путь адекватного восприятия реальности».

Наш источник добавляет, что неформальный разговор между Дональдом Трампом и Владимиром Путиным состоялся ещё несколько недель назад. В ходе него Трамп предложил варианты мирного урегулирования конфликта, однако Путин категориче-

## И ЭТО ВСЁ О НАС

ски отказался. Он якобы заявил, что его стратегической целью остаётся полный контроль над Украиной как гарантия её невступления в НАТО, а также отвод инфраструктуры НАТО к её «изначальным границам». После этого Трамп дал Путину время для раздумий, которое должно было продлиться вплоть до его инаугурации. Сегодня, как утверждает инсайдер, был произведён контрольный звонок, где Путин повторил свой отказ.

Именно поэтому Трамп вывел разговор в публичную плоскость.

Сейчас идёт подготовка к оправданию жесточайших санкций против РФ и поставок оружия Киеву. Всё будет объяснено отказом Путина идти на переговоры.

## INSIDER

## «СТРУКТУРНАЯ БЕЗРАБОТИЦА»

Председатель Государственной думы Вячеслав Володин на пленарной сессии заявил, что отдельные министерства недобросовестно подходят к исполнению своих обязанностей. В частности, это касается и вопроса дефицита кадров в здравоохранении и образовании.

Руководитель фракции «Единая Россия» Владимир Васильев в своём выступлении сказал, что каждая законодательная инициатива должна учитывать кадровые возможности определённой отрасли.

Чуть раньше аналитик «Ведомостей» говорил, что дефицит рабочей силы окажет влияние на зарплаты граждан. Так, увеличение зарплат в 2025 году временно замедлится, а рост с учётом инфляции станет ниже на 2,4%.

Финансовый аналитик, кандидат экономических наук Михаил Беляев отметил, что дефицит рабочей силы – это в известной мере «высосанная из пальца проблема». На самом деле в том виде, в каком она преподносится, её нет.

«Дефицит идёт из сфер, где у нас не хватает действительно людей рабочей специальности. Был период, когда вперёд особо никто не смотрел, никто не думал, что у нас когда-то будет подниматься проблема рабочих специальностей. У нас инерционно клепают всяких эффективных менеджеров и прочих таких же. Сегодня структурная безработица. То есть, нет не рабочих рук, а нет рабочих рук соответствующих специальностей», – пояснил собеседник издания.

По словам аналитика, такой вой идёт часть из строительного комплекса, который прivityк существовать на дешёвом завозе иммигрантов. Поскольку существуют сильные лоббистские силы, у них шли на поводу, привозили низкооплачиваемую рабочую силу. Собственно, это и мешает сегодня рационализировать такие отрасли и сделать так, чтобы они были эффективны, заключил Беляев. «Свободная пресса»

## УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Доколе главы наших городов будут носить позорно и уничижительно американское название МЭР?

На Купецкую уже были жалобы, что она отдыхает за границей с подругами на государственные деньги. И вот опять. Первый случай, когда администрация прячется от русских за спины иностранных диаспор в надежде, что они раздуют «притеснение» мигрантов и её самой – и её не тронут. Во-первых, она не дипломат, чтобы общаться с диаспорами; во-вторых, она по своей недалёкости и глупости или преступно-намеренно их спланирует против официальной власти и русских; в-третьих, у неё «рыльце в пушку», и таким образом она думает что правоохранительные органы до неё не дотянутся. Тем более надо её проверить, а то она восстановит всех мусульман города против нас. По большому счёту, она настолько обнаглела, что решила: власть испугается раздувания из-за неё межнациональной и межгосударственной розни, и её никто не тронет и ей все коррупционные делишки сойдут с рук.

Мы всё время читаем, что «диаспоры... диаспоры», а никто не знает, что это такое. Предполагаю, что это скопление мафиозных «решал». Почему диаспоры существуют вместе с посольствами их стран? Вообще, из кого они состоят? Работают ли эти люди и прописаны? Где размещаются их штабы? Их права и полномочия в РФ? Численность? Расскажите, пожалуйста, подробно.

Когда с ними поконтчат в военное время как с внутренним врагом? Потому что ВСЕ жители России подчиняются ТОЛЬКО нашим ЗАКОНАМ!! С уважением, Владимир Ушаков

## ДОСОКРАЩАЛИСЬ

## ЗА ПОБЕДНЫМИ РЕЛЯЦИЯМИ ЧАСТО ПРЯЧЕТСЯ НЕУМЕНИЕ ИЛИ НЕЖЕЛАНИЕ РЕШАТЬ РЕАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЙСК

13 января ТАСС сообщил, что на основе прежних официальных сводок Министерства обороны РФ произвели собственный подсчёт количества воздушных атак ВСУ на объекты на территории Российской Федерации, находящиеся вне зоны СВО.

Вышло, что с 1 января по 31 декабря 2024 года над 35 тыловыми субъектами нашей страны российские системы ПВО перехватили и уничтожили более 7300 украинских ударных беспилотников.

Над Белгородской областью за минувший год сбито 1128 украинских летательных аппаратов.

Над Брянской областью сбито 1206, Курской – 1170 средств воздушного нападения (СВН).

Далее по нарастающей интенсивности украинских атак идут регионы Южного федерального округа – Ростовская область (553 сбитых дрона), Краснодарский край (472 пресечённые попытки атаки) и Республика Крым (434 уничтоженных БПЛА).

Над Чёрным морем сбито 160 дронов. А над Азовским – ещё 114 ударных беспилотников.

При этом указано, что в целом с января по октябрь ВСУ бесперывно наращивали количество нападений с воздуха на тыловые районы РФ. В том числе и на находящиеся на большом удалении от границы с Украиной. Таким, например, как Поволжье, Ленинградская область или Северный Кавказ.

Так, если в январе 2024-го было предотвращено 101 такое нападение, то в июне – уже 599.

Однако самые большие испытания, согласно этим подсчётам, на долю ПВО выпали в минувшем октябре. Когда им удалось метким огнём и массированным применением систем РЭБ «приземлить» над российскими тылами 1128 СВН.

Затем, правда, кривая этой зловещей статистики по не вполне понятным пока причинам медленно пошла вниз. В ноябре далеко за пределами зоны боевых действий было зафиксировано до 1038 атак, а в декабре – до 731 атаки.

При этом следует учитывать, что таким образом в агентстве с помощью военных проанализировали только общее число уничтоженных за год БПЛА-камикадзе. Но ВСУ для ударов по нашим тылам не раз и не два использовали и другие имеющиеся в их распоряжении СВН.

Например, крылатые ракеты типа «Нептун» собственного производства, а также их высококоточные и малозаметные англо-французские аналоги Storm Shadow/SCALP-EG. Статистика по их применению в 2024 году пока не обнародована.

А теперь поделюсь собственными впечатлениями от этой арифметики. Если принимать во внимание только обнародованные ТАСС 13 января цифры, то российским военным, ответственным за безопасность нашего неба, нужно просто мешками раздавать боевые ордена и медали. Что, без сомнения, и делается достаточно регулярно.

Однако, безусловно радуясь множеству отражённых вражеских ударов по глубоком тылам РФ, нельзя, считая, не задаваться не менее значимым для всей страны вопросом: а сколько и по какой причине таких нападений нами пропущено за тот же 2024 год?

Боюсь, что если Министерство обороны РФ решилось бы обнародовать и такую статистику, благостных впечатлений у нас сильно бы поуменилось. И ребром встала бы пара вековых российских вопросов: «Что делать?» и «Кто виноват?».

Не секрет, что многих и многих из нас давно раздражают лукавые отчёты военных и региональных чиновников про героически якобы сбитые над целями, но всё же обрушившиеся на них самым губительным образом «обломки летательных аппаратов». После которых сутками пылают, например, крупнейшие российские топливные базы стратегического значения.

Как это стращало, к примеру, 8 января 2025 года на нефтебазе ФГКУ «Комбинат «Кристалл» Росрезерва в городе Энгельс Саратовской области после атаки украинских БПЛА. Минимум пять суток бушевал страшнейший пожар, названный губернатором региона Романом Бусаргиным «контролируемым возгоранием топлива».

Того самого топлива, которое, между прочим, явно было предназначено для стратегических ракетносцев Ту-160 и Ту-95МС нашей Дальней авиации, для базирования которых энгельсовский аэродром и построен. И которые (по сведениям западных космических разведок) вынужденно заранее были передислоцированы отсюда вглубь страны. Именно потому, что на самом деле у этой самой страны не было и нет никаких гарантий, что новые «обломки летательных аппаратов» в один не самый прекрасный день снова не обрушатся на эту авиабазу и её окрестности.

Что, кстати, и произошло ровно через неделю после предыдущего полёта – 14 января 2025 года. Когда ранним вторничным утром по сообщению уже упомянутого губернатора Бусаргина Саратов и Энгельс снова подверглись масштабной атаке БПЛА.

По некоторым сведениям, на сей раз были использованы сразу 11 ударных БПЛА самолётного типа «Бобёр». Немаленьких, к слову, аппаратов. Длинной 2,5 метра и размахом крыльев 3,5 метра каждый. С дальностью полёта до тысячи километров. А следовательно – с большим запасом топлива.

Поэтому такие летающие роботы просто не могут не быть хорошо заметными на экранах станций контроля воздушного пространства. Но вот – не были, выходит, своевременно замечены!

Средствами ПВО, по словам губернатора, «ликвидировано большое количество целей. В результате атаки есть повреждения на двух промышленных предприятиях в Саратове и Энгельсе».

В Энгельсе же к тому же возникли проблемы и с водоснабжением населения и организацией. Впрочем, вскоре выяснилось, что в тот же день изрядно досталось от украинских беспилотников и многим другим регионам. Во всяком случае, по сведениям Росавиации с утра вторника были введены временные ограничения на приём и выпуск самолётов в аэропортах Казани, Калуги, Саратова и Тамбова.

Естественен вопрос: как долго такие всё более и более массированные налёты на глубокие тылы будут продолжаться? Вместо поисков рациональных ответов на это Министерство обороны РФ так и будет ограничиваться распространением одних только исключительно бравадных отчётов о своих победах в российском поднебесье?

Самую малость обнадёжили, на мой взгляд, слова министра обороны Андрея Белоусова, сказанные в присутствии президента Владимира Путина на итоговой коллегии военного ведомства в декабре 2024 года. В организации противовоздушной обороны страны «остаётся ещё много нерешённых вопросов», заявил тогда Белоусов.

Но на людях только этим он пока и ограничился. Что вполне объяснимо и оправдано соображениями соблюдения военной тайны.

Надо полагать, куда больше конкретики в позиции Белоусова по давно перерезавшей проблеме срочного укрепления системы ПВО проявилось на закрытой части коллегии МО РФ. Хочется надеяться, что хотя бы там было признано, что огромная, трагическая, а возможно даже и преступная по своим последствиям ошибка руководством страны была допущена в 1997 году. Это когда президент Борис Ельцин с подачи бывшего начальника Генерального штаба ВС РФ генерала Анатолия Квашнина бездумно подписал свой указ №725С о фактическом развале давно отлаженной системы ПВО страны.

Согласно этому документу прежде самостоятельный вид ВС РФ под названием «Войска ПВО страны» был ликвидирован. И объединён с Военно-Воздушными силами в единое, но сильно усечённое в размерах и боевых возможностях оборонное ведомство. По принципу: «Пусть всё, что летает, впрямь окажется под единым командованием». Мол, это принесёт нам невиданную прежде экономии.

И позволит сократить раздутое в советские годы число генеральских должностей. А ведь речь шла о действительно надёжном и исправно работающем долгие десятилетия щите, прикрывавшем нашу страну от любых нападений с воздуха. Всего одна деталь: на момент развала СССР только на страже неба над Центральным промышленным районом России (иначе говоря – почти над всей её европейской частью) в составе упразднённого Ельциным вида войск стоял целый Московский округ ПВО.

А в его составе – восемь корпусов ПВО, особая армия противоракетной обороны, 10 истребительных авиационных полков и 100 зенитно-ракетных полков. Силушка!

Но потом под предлогом экономии средств начался настоящий организационный и кадровый погром этих и прочих структур бывших Войск ПВО. Всего за 12 лет истребительных авиационных полков у нас стало меньше в восемь раз. А зенитно-ракетных полков – аж в десять! Была настезь распахнута неба над всей арктической зоной страны и над Дальним Востоком.

А всё почему? Потому что задачи организации охраны и обороны воздушного пространства над страной с той поры оказались хоть и важной, но вовсе не главной задачей, стоящей перед руководством ВКС РФ. В составе которых жалкие остатки упразднённого четверть века назад вида ВС оказались к сегодняшнему дню.

Чтобы проделать и проконтролировать всё, что положено, нынешние высшие авиационные военачальники обязаны воистину крутиться подобно многогоуму Шиве. На них ведь и патрубные полёты стратегической авиации над океанами. И нанесение поражения врагу силами фронтовой и армейской авиации в ходе боевых действий на Украине. И запуски высокоточных крылатых ракет по целям там же. И взаимодействие с оборонной промышленностью и конструкторскими бюро. И своевременная доставка топлива и боезапаса на прифронтовые аэродромы. И строительство на них укрытий для боевых машин. И ещё тысячи и тысячи сложнейших задач, которые перечислять – дня не хватит.

Поэтому когда в очередной раз заходит разговор о том, кто отвечает за безопасность воздушного пространства, к месту, как представляется, вспомнить знаменитое Аркадия Райкина: «Кто шил костюм? Мы...».

То есть – не с кого спросить. Ни за Энгельс, ни за Саратов. Ни за множество других городов и важнейших объектов РФ, подвергшихся разрушительному удару.

Боюсь, так и будет до поры, пока Кремль не решит в том или ином виде поскорее реанимировать Войска ПВО. С возвращением в их состав всего, что уцелело после сокрушительных и часто идиотских сокращений. С назначением собственного главнокомандующего со своим Главным штабом. Для которых снова самым главным будет единственно: вообще не допускать пересечения воздушных рубежей Родины любыми незваными летательными аппаратами. А если пересекут – станет ясно, кто всё же «шил костюм». С соответствующим спросом и последствиями.

Но коли и дальше тянуть с таким решениями – так и будут то там, то сям валиться на наши головы разрушительные «обломки» вражеских БПЛА. А потом то, что окажется объектами нападений, продолжит «контролируемо выгорать».

Сергей ИЩЕНКО

## Действиями Турции доволны Соединённые Штаты, арабские страны и террористы

Избранный президент США Дональд Трамп, касаясь событий в Сирии, сделал в своей резиденции Мар-а-Лаго во Флориде интригующее заявление. «Одна из сторон, по сути, уничтожена. Никто не знает, кто на другой стороне. Но я знаю, – подчеркнул он. – Вы знаете, кто это? Турция. Ладно? За этим стоит Турция. Он [Эрдоган] очень умный парень. Они хотели этого тысячу лет, и он добился своего».

Далее Трамп внёс уточняющую политическую оценку. По его словам, «люди, которые вошли и получили это, – имея в виду боевиков группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ), \* контролируются Турцией». И ещё цитата от Трампа: «У Турции будет ключ к событиям в Сирии», но там «многого неясно».

Предложенная избранным президентом версия событий в Сирии нуждается в расшифровке. Прежде всего, его позиция сходна с той, которую высказывают многие арабские эксперты. По их мнению, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган завершил сирийский цикл начавшейся в 2010 году на Ближнем Востоке «арабской весны».

В Дамаске после свержения Башара Асада приведена к власти исламистская группировка, родственная «Братьям-мусульманам»\*\*, которая победила в Египте, но была свергнута военными.

## ТРАМП ПОДСТАВЛЯЕТ ЭРДОГАНА

Исходя из этого Трамп считает Турцию «победившей стороной» в Сирии, и теперь у Анкары «ключ к событиям» в этой стране, хотя «никто не знает ни окончательного результата, ни того, кто победит в Сирии». Так избранный президент США внешне дистанцируется от ситуации в Сирии и всю ответственность за дальнейший ход событий перекладывает на Турцию.

В то же время, если в Дамаске во власти оказались джихадисты, то получает оправдательную мотивацию американская поддержка оккупации Израилем Голанских высот в Сирии. Представитель США заявил, что этот шаг является «временным», и был предпринят «с целью устранения возможной террористической опасности в образовавшемся вакууме власти».

С другой стороны, остро встаёт вопрос о сирийских курдах, которые выступили союзниками США в борьбе с ИГИЛ\*\*\*. Сейчас, как констатирует американское издание New York Times, «в Сирии после Асада происходит возрождение ИГИЛ, которое стремится заполнить вакуум власти в стране на фоне политической неопределённости».

В этой связи курдское ополчение «Сирийские демократические силы» бьёт тревогу, что подвергается двойной атаке: со стороны поддерживаемых Турцией группировок сирийской оппозиции и ИГИЛ. Они требуют американской помощи и «твёрдой позиции США». В этой связи официальный представитель Пентагона Джон Кирби заявил, что «США заинтересованы в победе над ИГИЛ», и «это означает сотрудничество с Сирийскими демократическими силами».

Что касается Турции, то, по его словам, «у неё есть законное право на борьбу с терроризмом только на своей территории». При этом подчеркнул, что «все участники, включая и Израиль,

должны воздерживаться от любых действий, которые вызовут возмущение и усилят напряжённость в регионе». Но акцент всё же делается в сторону Турции.

Потому что в последнее время, как пишет Al Jazeera, «почти все арабские страны не желали падения режима Асада, а приход к власти в Дамаске джихадистов стал усиливать их беспокойство». Египет в надежде разрезать опасность относительно нового правительства в Сирии обратился к Анкаре.

Президент Египта Абдель Фаттах а-Сиси готовится к встрече в Каире с Эрдоганом на саммите развивающихся стран (Д-8). Ранее послы Египта, ОАЭ, Иордании и Саудовской Аравии, возобновившие дипломатическую деятельность в последние месяцы правления Асада, провели переговоры с ХТШ, представители которой обратились с просьбой «оградить их от настойчивого внешнего вмешательства», намекая на Турцию.

Не случайно и то, что США и Великобритания почти одновременно заявили, что «имеют контакты с ХТШ по линии разведок», минуя Анкару.

При этом Лондон заявил, что джихадисты «дают гарантии этническим меньшинствам», но против выступает Турция. В этой связи многие американские комментаторы предполагают столкновения в Сирии между ХТШ и ИГИЛ с потенциальным вовлечением в конфликт Турции.

Возможно, именно это имеет в виду Трамп, говоря о непредсказуемых на-

правлениях в развитии событий в Сирии, когда действующие в стране разные группировки, вероятно, пойдут своим путём в переходный период, либо вступая в альянсы друг с другом, либо прибегая к помощи Турции.

Но политика Анкары зависит от способности воплощать свои достижения на местах в договорённости, гарантирующие её интересы, особенно в свете сложного проблем, с которыми она сталкивается внутри Сирии и региона в целом.

Для Турции сейчас главное – избежать геополитической ловушки, в которую её вовлекли события в Сирии, и не оказаться в итоге в авангарде региональных разрушительных процессов.

Второй этап так называемой сирийской революции может стать решающим для всего Ближнего Востока. В то же время остаётся открытой проблема сохранения «Астанинского процесса» с фактором отношений, которые Анкара поддерживает как с Москвой, так и с Тегераном, что позволяет играть ключевую роль в продвижении политического диалога между тремя сторонами, способствуя тем самым достижению нового баланса в регионе. Всё ещё впереди.

Станислав ТАРАСОВ

\* Исламистская организация «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ) решением Верховного суда РФ от 4 июня 2020 г. признана террористической, её деятельность на территории нашей страны запрещена.

\*\* Религиозно-политическая ассоциация «Братья-мусульмане» решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. признана террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена.

\*\*\* «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ) решением Верховного суда РФ от 29 декабря 2014 г. признано террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена.

# ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА И ШКОЛЫ ДЛЯ ИЗБРАННЫХ РАЗРУШИТЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРЕХОДЯТ К РАДИКАЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

В рамках форсайт-проекта «Образование 2030/2035» (а именно в этой парадигме сегодня работает Минпросвет, АНО при Правительстве, авторы нацпроекта «Образование» и т.д.) период 2025-2030-х гг. является ключевым, переходным моментом к полному слою традиционной системы передачи знаний. И за последний месяц в этой сфере произошли действительно серьёзные изменения, проводимые цифросектор. В конце декабря 2024 г. премьер Михаил Мишустин подписал распоряжение, утверждающее состав Координационного совета при Правительстве РФ по созданию передовых общеобразовательных организаций. В федеральных округах будет создано «не менее 12 передовых школ» с конкурсным отбором туда учителей и обучающихся. И этот КС, в котором правят бал трансгуманисты Дмитрий Чернышенко, Дмитрий Песков, Глеб Никитин, будет определять политику их создания и работы. Кроме того, президент РАО Ольга Васильева призвала узаконить среднюю оценку выпускников школ по всем предметам, куда в будущем войдёт и оценка за образование, что уничтожает индивидуальное развитие в любимой сфере для каждого (фактически лишает традиционное образование смысла) и является предтечей социального рейтинга. Печальные тенденции снова говорят нам о колониальном характере управления социальной сферой в РФ, и эта тенденция, как видим, нигде не ушла даже спустя три года после начала СВО.

Согласно Посланию президента ФС 2024 года, до 2030 года во всех федеральных округах «должно быть открыто не менее 12 передовых школ, использующих лучшие технологии и методы обучения». Определять направления работы по созданию таких школ и будет Координационный совет, состав которого утвердил глава кабинета Мишустин.

В передовых школах планируется осуществлять индивидуальный отбор учеников. Также предполагается, что эти учебные заведения будут укомплектованы педагогами и управленцами на конкурсной основе. То есть конкурс будет для всех – так просто в эти школы не попасть. Да и 12 школ на один федеральный округ – это ничтожно мало.

Что же вошёл в Координационный совет по школам для «элиты»?

Два сопредседателя совета (первые лица): замруководителя Администрации Президента Максим Орешкин (сиблиг-западник) и вице-премьер Дмитрий Чернышенко (швабец-трансгуманист, поставивший подпись под договором правительства РФ с ВЭФ о создании Центра четвертой промреволюции в РФ, содержание соглашения в АНО «Цифровая экономика» засекретили). Их заместитель – министр просвещения Сергей Крацов (публично присягнувший на верность глобальным образовательным стандартам ОЭСР и ЮНЕСКО).

А также вот такие интересные персонажи: экс-гендиректор АНО «Агентство стратегических инициатив», форсайтици, губернатор Нижегородской области Глеб Никитин. Гендиректор АНО «Платформа

НТИ», один из главных авторов форсайта «Образование 2023/2035» для РФ, основатель АНО АСИ Дмитрий Песков. Помощник президента Владимир Медвинский. Руководитель Образовательного Фонда «Талант и успех» Дмитрий Шмелёв. А также – вице-президент РАН Степан Калмыков, ректор Высшей школы экономики Никита Анисимов, митрополит Симферопольский и Крымский Тихон (Шевкунов).

Для чего же создаются «не менее 12» «элитных» школ с передовыми методами и технологиями обучения, куда будет вестись жёсткий отбор (по «навыкам XXI века», полагаем) учителей и учеников? Для понимания процируем печально известный доклад Пескова/Лукши «Будущее образование: глобальная повестка» (2013-2014 гг.). Кстати, он в нашей ленте сегодня уже фигурировал. Просто здесь фактически полное раскрытие их планов.

«Обучение будущего с высокой вероятностью может стать ещё более высоко-стратифицированным. Разделение на страны будет определяться возможностями «живого» доступа (в том числе стоимостью этого доступа) к уникальным носителям компетенций – «гуру» и сообществам практик.

Массовые знания и навыки будут передаваться в первую очередь за счёт автоматизированных решений (на первых этапах – за счёт гибридных онлайн/оффлайн-форматов, как в blended learning, а далее – в работе с полностью автоматизированными системами-наставниками).

«Живое» обучение будет сравнительно более дорогим и, как следствие, будет носить «премиальный» характер – и в большинстве случаев будет организовано не как длинное совместное обучение, а в виде коротких интенсивных сессий. Содержание этого обучения будет сосредоточено не на передаче общедоступной информации и отработке рутинных упражнений, а на выработке сложных надпредметных компетенций, связанных с творческим мышлением и поддерживающим его психофизическим «настроением». Важной частью такого живого обучения должна также быть работа с ценностями и предельными смыслами».

Вот наконец и приобретаю реальное воплощение знаменитые слова нашего главного банкира с трансформированным сознанием Германа Грефа о «необходимости сохранения страт» и о том, что «передача власти населению – это страшные вещи».

Обучение с живыми педагогами – это будет «премиальный вариант». И отобранных в эти «элитные, передовые школы» явно будет намного меньше, чем желающих учиться «по старинке».

То есть дистанционное онлайн-образование будет дешёвым, а человеческое – дорогим (про его бесплатность и доступность они вообще не заикаются). Для избранных богачей, обьявивших себя «элитой», сохранится система передачи от человека к человеку, для остального охосла – дистанционное и компьютерное, по лекалам

трансгуманистов. Вот он, современный план ОСТ гитлеровской Германии в глобальном масштабе.

И ещё один заход из той же серии: предложение ввести для выпускников школ «интегральную» оценку, которая отражала бы знания по всем предметам, является разумной идеей, заявила президент Российской академии образования (РАО) Ольга Васильева.

Васильева отметила, что результаты за единый госэкзамен (ЕГЭ) пока не могут в полной мере отражать «все достижения выпускника, его способности и таланты в комплексе».

В начале декабря глава Совета по правам человека Валерий Фадеев на заседании заявил, что выпускников следует принимать в вузы не только на основе ЕГЭ, но и среднего балла по каждому предмету.

Вице-премьер Дмитрий Чернышенко в конце декабря отметил, что вопрос о возможности введения интегральной оценки обсудят вместе с учителями в рамках подготовки стратегии развития образования РФ на период до 2036 года.

Тенденция очевидна. Введение интегральной оценки, которая будет формироваться в цифровом портфолио обучающегося, очевидно, предполагает подключение нейросети (ИИ) для автоматической аналитики и её формирования. А в целом всё это уже похоже не на оценку реальных знаний, а на основу для будущего постоянного личного рейтинга ученика. Куда будет входить далеко не только оценка знаний.

В усреднённую «оценку личности», по плану форсайтициков, должны войти и отметка за поведение, и за все те «навыки и компетенции» учащегося, которые не являются предметными знаниями, а представляют собой качества характера, личности и вносены в образование новыми дурными ФГОСами.

А что, ведь очень удобно делить людей на классы/страты в зависимости от «интегральной оценки человека». И права раздавать в зависимости от этой оценки.

Вспомним снова доклад Пескова/Лукши «Будущее образование: глобальная повестка» (2013-2014 гг.). Приведём оттуда прямую цитату:

«Следствия для развития новых технологий образования:

1. Системы оценки выходят за рамки системы образования (которая является только частным случаем такой системы). В обществе становится возможным переход к «экономике заслуг» как к универсальной системе оценки достижений каждого индивидуума, в которой репутация становится репутационным капиталом, позволяющим получать доступ к знаниям и ресурсам (подробнее см. раздел новая финансовая архитектура и «репутационный капитал»). Естественным развитием систем оценки в образовании является их интеграция с подобными системами достижений».

Одним образованием планы трансформации у форсайтициков не ограничиваются. Здесь речь идёт о социальном рейтинге благонадежности гражданина (социальном кредите), который сегодня активно используется в Китае. Благонадежные ограничиваются в возможно-

сти пользования транспортом, не могут брать кредиты, а при очень низком рейтинге отправляются в специальные закрытые лагеря для перевоспитания и «повышения сознательности», которые продолжают строиться по всему Китаю. Аналогичные проекты тотальной биометрической слежки и оперативного захвата искомым гражданам сегодня активно внедряются в РФ (причём в сотрудничестве с китайскими компаниями, например, Huawei), так что всё это давно уже потеряло налёт утопии.

2. «Системы оценки достижений (как в образовании, так и за его пределами) могут строиться как процесс непрерывной оценки в игроподобной динамике (примерно так, как это делается в MMORPG, где за каждое игровое действие игрок получает очки, а по совокупности – уровни и связанные с ними бонусы). Такая система, построенная в логике quests & achievements и встроенная в дополненную реальность, может сопровождать человека на протяжении полного дня – когда можно зарабатывать баллы за здоровый образ жизни, правильное социальное поведение («перевёл старуху через дорогу») и пр. При совмещении с процессом обучения, образование превращается в «личный квест по прокачке персонажа», когда учащийся, выступая как игрок, развивает себя по рекомендованному сценарию».

Ключевое слово здесь – «по рекомендованному сценарию!» Человек не развивается сам, как творец, как полноценная личность, а воспитывается по заданным строгим лекалам, будучи фактически с пелёнок загнанным в жёсткие рамки строгого оценочного алгоритма – вся его судьба, весь сценарий развития уже прописан специально обученными «социальными инженерами» – и возможности для самостоятельности, собственного свободного выбора здесь предельно сужаются.

Вспомним здесь и слова мэра Москвы Сергея Собянина, сказанные им по поводу проекта Московская электронная школа о пожизненном ведении «электронного портфолио» на каждого ученика МЭШ. Вот она – та самая «персональная траектория развития», либо «цифровой профиль» человека; учёт и контроль всех биообъектов по множеству параметров в социуме является заветной мечтой господ трансгуманистов.

Мы действительно стоим на пороге проводимых искусственно колоссальных изменений в социальной сфере, в частности, – в образовании. Наблюдая продолжение реализации бесцелевого форсайт-проекта «Детство 2030»/«Образование 2030». Конечная цель у «реформаторов» серьёзнейшая – тотальный контроль над жизнью и развитием судьбы каждого отдельного человека посредством подконтрольного им машинного алгоритма. Контроль – и управление, конечно же. Но мы же хотим остаться людьми? Значит, от действий и заявлений, от реакции каждого из нас на происходящее по-прежнему очень многое зависит. Просто каждому надо перестать спать и взять, наконец, судьбу (свою и своих детей) в свои руки.

РИА «КАТЮША»

## ХАЛТУРА ПРИКРЫТА ЗАКОНОМ

Покупка квартиры в новом доме стала совсем уж рискованным мероприятием – под действием лобби застройщиков принят закон, согласно которому компании не несут практически никакой ответственности за качество проданного вам жилья.

Потечёт крыша, стены обростут грибком, перекосится окна и двери, отвалится плитка, коротнёт электропроводка – со всем этим вам придётся разбираться самостоятельно, за свой счёт. Чиновники открыто встали на сторону крупного бизнеса и положили на народ.

С 1 сентября 2024 года в силу вступил Федеральный закон от 08.08.2024 №266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

За вполне невинной формулировкой скрывается самая настоящая революция в сфере взаимоотношений между застройщиком и тем, кто купил квартиру в многоквартирном доме, по сути, совершенно бесправны.

«Мы сдали квартиру, она построена, всё замечательно. И вдруг прилетают иски от дольщиков по поводу ремонта. А там, мягко говоря, очень спорная тема, потому что она явно связана с нормальной амортизацией. Если вы ходите круглый день по паркету, то, естественно, рано или поздно где-то он начинает немного отходить либо ещё что-то начинает с ним происходить. Где-то мы отбивались, где-то, увы, проигрывали и реально возмещали достаточно существенные суммы. Да, это могло быть 5%, 10% от стоимости квартиры», – сетует гендиректор ГК РКС «Девелопмент» Станислав Сагирян.

Любой человек, кто купил новую квартиру (дом) или кому делали ремонт, знает – «косыки» строителей и ремонтников начинают вылезать отнюдь не сразу. Примерно через год-другой приходят в негодность те «одноразовые» материалы, которые были применены вместо нормальных, вылезают на свет «обходные решения».

Согласно действующему законодательству, гарантийный срок на инженерное оборудование не может быть менее трёх лет. На конструктивные элементы здания – не меньше пяти лет. Внутренняя отделка – если квартира продана с ремонтом – тоже попадает в первую категорию.

Претензии у покупателей, действительно, очень много. А застройщики устраняют свои «косыки» или платят компенсации в положенные сроки не торопятся. Ибо нечего.

По закону о защите прав потребителей этот срок не должен превышать 45 дней, далее нужно идти в суд. И суды массово встают на сторону обманутых покупателей, причём за каждый день просрочки с застройщиком взимается сумма в 1% от размера невыполненной задолженности.

Три с небольшим месяца – долг удваивается, и так далее. Неприятно, но справедливо.

Было. Вместо 1% теперь всего 1/150 от ключевой ставки ЦБ, то есть в реалиях сегодняшнего дня 0,12% – цифра совершенно издевательская, почти в десять раз меньше.

Мало того, что застройщики всеми правдами и неправдами стараются уменьшить суммы платежей по претензиям граждан, так теперь на них разрешили и вовсе забить. Штрафные санкции, по сути, аннулированы, и можно до упора ждать, пока сумма сожрёт инфляция.

Более того, в новом законе специально оговорено, что размер неустоек не может превышать стоимость устранения самих недоделок! Посчитаем: при нынешней ставке рефинансирования для этого придётся ждать аж 833 дня, или 28 месяцев. А если ставку уменьшат? Тогда и вовсе годами.

«По сути, застройщикам выписали бессрочную индульгенцию, им позволили творить всё, что они пожелают, иначе чем верхом цинизма сие назвать нельзя. При таких «гарантиях» – именно что в кавычки! – что-либо покупать я бы вообще поостерегся. Потому что потребитель теперь совсем никак не защищён», – считает партнёр одной столичной юридической фирмы Михаил.

Но и это ещё не всё. В целом срок гарантии на новый дом, которая до недавнего времени составляла пять лет, сократили до трёх. Рухнет он на четвёртый год, похоронив под собой сотни и тысячи человек – застройщик не виноват. Ибо таков теперь закон. Который, между прочим, имеет и обратную силу, что вообще за гранью добра и зла...

Рынок недвижимости РФ рухнет, цены на нём будут падать, а дороге по сравнению со «вторичкой» новостройки практически никто не покупает.

В таких условиях новый закон, который толкнули застройщики, и вовсе убьёт хоть какую-то активность на первичном рынке. Ведь покупать что-либо вообще без гарантий никто не станет, дураков нет.

Желание сверхприбылей и безнаказанности опять сыграло злую шутку с олигархами от строительной индустрии. Жадность неизменно приводит к бедности, эту народную поговорку ещё никто не отменял. Кварталы «человейников» продолжают стоять пустыми и ветшать, да и в целом процессы на рынке недвижимости пойдут бодрее – в сторону того, что пузырь окончательно лопнет.

«Из-за отмены льготной ипотеки и высокой процентной ставки на рынке недвижимости скоро появится острый дефицит спроса. И застройщикам придётся его компенсировать. Для этого придётся снижать цены на недвижимость. Стоимость недвижимости рухнет, причём ощутимо – на 20-30% на рынке новостроек», – уверен основатель Гильдии риелторов РФ Константин Априлов.

Дефицит спроса уже есть давно, ещё прошедшим летом продажи упали в два-три раза. Хотя, казалось бы, ниже уже и так некуда. Сейчас они вообще уйдут на нулевую отметку. Какие тогда придётся давать скидки на квартиры с сомнительным качеством?

Иван РЫБИН

Около 40 гражданских самолётов «в разной степени готовности» скопилось к концу 2024 года на производственных предприятиях, которые входят в Объединённую авиастроительную корпорацию (ОАК) госкорпорации «Ростех».

Отмечается, что более 20 недостроенных бортов Superjet 100 находится в производственном центре ПАО «Яковлев» в Комсомольске-на-Амуре и примерно столько же среднемагистральные MC-21 стоит на площадке Иркутского авиазавода. Заводы не могут достроить лайнеры из-за отсутствия отечественных аналогов импортных комплектующих и систем.

По словам представителя ОАК, «накопите» самолёты решили для ускорения производства после сертификации импортозамещённых версий. Сейчас ведётся работа по замещению около 80 систем, каждая из которых имеет свой цикл производства и сертификации.

В условиях сжатых сроков сборки самолётов, разработка и создание комплектующих ведётся параллельно с сертификационными полётами, пояснил представитель ОАК. Указав, что такой подход позволит максимально ускорить вывод импортозамещённых воздушных судов на рынок.

Напомним, в соответствии с программой развития авиатранспортной отрасли до 2030 года, принятой летом 2022-го, в 2024 году производство SJ-100 должно было выйти на запланированный уровень 20 самолётов в год, а MC-21 – не менее шести машин. Но пока ни одна из моделей не совершила первого полёта в той версии, в которой её планируется поставлять в авиакомпании.

Между тем, ещё в марте прошлого года «Коммерсант» со ссылкой на источники, знакомые с ситуацией, писал, что перенос сроков поставок новейших российских самолётов SJ-100 и MC-21 связан с неготовностью многих ключевых компонентов и необходимостью дальнейших испытаний.

В частности, двигатель ПД-8, который был создан под импортозамещённую версию SJSJ-100 New, на стендовых испытаниях в декабре 2023 года не подтвердил свои заявленные характеристики, поэтому о сертификации пока речь не идёт.

А в случае с MC-21 проблемой стал вес. В процессе импортозамещения лайнер потяжелел почти на шесть тонн, из-за чего его дальность полёта сократилась в два раза, и самолёт, как утверждает ряд экспертов, потерял возможность называться среднемагистральным (дальность полёта должна быть более 2,5 тыс. км).

Вместе с тем, в ноябре глава Минпромторга Антон Алиханов сообщил телеканалу «Россия 24», что все сложности с двигателем ПД-8 решены, и уже в декабре планируются испытания на летящей лаборатории. Планы в итоге несколько сдвинулись: теперь – на начало 2025-го.

В ОКБ буквально накануне «Известиям» рассказали, что поставка двигателей ПД-8 ожидается в начале 2025 года, после чего самолёты передадут на лётно-испытательную станцию завода в Комсомольске-на-Амуре для подготовки к лётным испытаниям.

## «40 НЕЛЕТАЮЩИХ»

После установки и проверки силовых установок полностью импортозамещённые авиалайнеры с отечественным оборудованием на борту поднимаются в воздух. Параллельно ведётся работа по развёртыванию серийного производства SJSJ-100.

Согласно планам правительства, к 2030 году доля самолётов отечественного производства в парках авиакомпаний должна составить 81,3%. Но удачи ли эти планы реализуются?

Этот вопрос мы адресовали авиационному эксперту, главному редактору портала Avia.ru Роману Гусарову:

– Во-первых, категорически не согласен ни с цифрами, ни с выводами, которые делает издание. Начнём с того, что нет, конечно же, ни двадцати Superjet недособранных, ни MC-21.

По имеющейся у меня информации, на сегодняшний день, например, на том же заводе в Иркутске собрано более десятка новых самолётов MC-21. Они, действительно, не до конца укомплектованы и не передаются заказчику. Но не по той причине, что отсутствуют комплектующие, а по причине того, что не завершены испытания самого самолёта.

В данный момент программа лётных испытаний импортозамещённого MC-21 реализуется, и предполагается, что к осени она будет завершена. Как только это произойдёт, самолёты сразу передадут в авиакомпании.

Причём передача будет осуществляться с налётыванием, как говорится, упущенного – т.е. это будет и то, что должны были передать в текущем году, и в следующем году.

Поэтому сейчас самолёты производятся по плану, никакого отставания в производственной программе нет. Но уйдут они в авиакомпании чуть позже, когда полностью будет завершена программа испытаний.

**С.Г.: А сократить эту программу можно?**

– Я себе этого не представляю. Потому что для гражданской авиации крайне необходимо понимать, что та техника, которая эксплуатируется авиакомпаниями, испытана и надёжна. И на ней точно можно безопасно летать.

Вот пока это не будет подтверждено, самолёты передаваться не будут. А промышленностью работает по тому плану, который существует и утверждён правительством.

Та же самая картина и по самолёту Superjet 100. И откуда взялась эта цифра – 20 недособранных машин – не понимаю, честно говоря. Если собрать сейчас все произведённые ранее самолёты, какие только можно было поставить на крыло, они все находятся в эксплуатации у авиакомпаний. Они просто так простаивать не будут.

А опытный образец нового, полностью импортозамещённого ближнемагистрального SJSJ-100 New, только в следующем году взлетит. Испытания намечены на начало 2025-го.

**С.Г.: То есть это будет уже лайнер с российским двигателем?**

– Именно так. Речь идёт о самолётах с нашим двигателем ПД-8. Потому что с французским двигателем SaM146 все самолёты уже давно были построены и переданы в авиакомпании. И в старом облике они уже не производятся.

Таким образом, в SJSJ-100 не только двигатель новый. Там, можно сказать, полностью переработан весь самолёт – все компоненты, все комплектующие, включая конструкцию планера и крыла. Всё это находится на испытаниях.

Поэтому нет, конечно же, никаких новых Superjet, которые в центре «Яковлева» могли скопиться... Это, видимо, кто-то просто решил хайпануть.

Да, производство идёт постепенно. Сейчас как раз начинают собирать первые опытные образцы для наземных и лётных испытаний. И вот уже скоро они поднимутся в воздух. А затем будет развёрнуто серийное производство.

Но опять-таки ситуация будет, как с MC-21. Самолёты будут собираться и оставаться на предприятии до того момента, пока не завершится программа лётных испытаний. А у SJSJ-100, поскольку двигатель новый, она более длительная и завершится только в 2026 году. Как только она завершится, самолёты (уже собранные к тому времени) будут передаваться авиакомпаниям, причём передаваться так, чтобы на верстах вот эти пропущенные сроки, которые у нас были, начиная с 2024 года.

**Справка.** Ближнемагистральный SJ-100 разработан компанией «Гражданские самолёты Сухого», которая с 2020 года переименована в «Региональные самолёты» и является филиалом ПАО «Яковлев». На момент введения в эксплуатацию в 2011-м импортные комплектующие составляли почти 80% конструкции. В 2018 году было объявлено о создании новой модели самолёта с большей долей российских частей, тогда же ОАК был передан в «Ростех».

Среднемагистральный MC-21 первоначально планировали выпускать как с российскими двигателями ПД-14, так и с американскими Pratt & Whitney. Первый полёт состоялся в мае 2017 года. А в конце 2021-го MC-21 получил базовый сертификат в Росавиации. Однако в серию самолёт не поступил, т.к. после начала специальной военной операции в 2022-м иностранные поставщики отказались работать с ОАК.

Светлана ГОМЗИКОВА

# МИГРАНТЫ ИХ СПАСУТ?

Евгений БЕРСЕНЁВ

Порядка 1,5 млн рабочих рук не хватает в настоящее время в России, а к 2030 году кадровый дефицит может вырасти до 2 млн, заявила в интервью газете «Известия» генеральный директор агентства стратегических инициатив (АСИ) Светлана Чупшева.

Она сообщила, что уровень безработицы сегодня находится на историческом минимуме и составляет 2,3%, о чём свидетельствуют ноябрьские данные Росстата. Если говорить о дефиците, то нехватка кадров в РФ – это около 1,5 млн человек.

«При этом, по прогнозам Минэка, до 2030-го спрос на соотрудников будет расти, среднегодовая потребность в кадрах составит порядка 73 млн человек, дефицит кадров достигнет 2 млн», – поделилась информацией руководитель АСИ.

По её словам, решить кадровую проблему можно несколькими способами. Во-первых, необходимо заниматься расширением возможностей подготовки и переподготовки работников под текущие потребности экономики.

Во-вторых, следует уделить внимание повышению производительности труда, включая роботизацию и автоматизацию.

Наконец, в-третьих, для решения вопроса с кадрами требуется грамотная миграционная политика, заключающаяся в определении «какие специалисты нам нужны».

О недостатке рабочих рук также в интервью РБК вице-мэр Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Владимир Ефимов, сообщивший, что на стройках столицы не хватает сегодня 50 70 тысяч человек.

По словам доктора экономических наук, профессора Финансового университета при правительстве РФ Александра Сафонова, глава АСИ в интервью «Известиям» назвала данные о нехватке работников, которые недавно называл вице-премьер Александр Новак в ходе открытого диалога на площадке национального центра «Россия».

– Это основная цифра, которая определяется из того, что заявляют работодатели. Неправильно говорить, что

сейчас вакантных рабочих мест полтора миллиона, а к 2030 году она непременно вырастет до двух миллионов. Это означает, что работодатели просто не могут найти такое количество работников на предлагаемые места. Люди, может быть, хотели бы их занять, но не удовлетворяет качество этих мест – условия труда, низкая заработная плата, постоянные переработки и так далее.

**Е.Б.: Наши граждане не готовы ради высокого заработка поступить условиями?**

– Судите сами: сегодня в стране, как известно, одна из самых высоких зарплат – у курьеров. И многие идут работать курьерами, хотя условия там – не самые благоприятные. Таким образом, нельзя говорить, что у нас ощущается общая нехватка работников – просто налицо структурный дисбаланс, который зачастую порождает кадровые проблемы.

**Е.Б.: Среди предлагаемых мер по преодолению дефицита работников – организация обучения и переобучения кадров под текущие потребности экономики.**

– Это не выход. Можно сколько угодно заниматься организацией переобучения и переподготовки, но если работодатель не создаст необходимых условий для привлечения работников, эти места так и останутся невостребованными. Кроме того, у нас довольно слабая территориальная мобильность рабочей силы. Люди не готовы менять место жительства, переезжать на новое место ради новой работы, поскольку они понимают, что там возникнут проблемы с жильём, может ухудшиться качество жизни и так далее.

Скажем, сейчас довольно непросто привлечь кадры на Дальний Восток, поскольку люди туда не едут именно по этой причине. Как и в сельские районы, куда трудно привлечь врачей, учителей, других работников.

**Е.Б.: В советское время существовали районные коэффициенты, надбавки.**

– Надбавки есть и сейчас. Людей зовут работать в отдалённые районы порой за очень высокие зарплаты, но они туда не едут по причине невысокого качества жизни. Не случайно на вопрос повышения и переложения внимания на президент. Без этого кадровый вопрос мы не решим.

**Е.Б.: Но ведь сегодня строительная отрасль занимается коммерческими предприятиями, которые не станут строить жильё в тех же отдалённых районах, если не будут уверены в его реализации.**

– Значит, этой проблемой вплотную должно заняться государство, поскольку именно оно заинтересовано в развитии этих территорий.

**Е.Б.: Грамотная миграционная политика тоже нам не поможет?**

– Если мы снова хотим использовать старый метод, когда привлекается много работников за низкие зарплаты – этот вариант, видимо, можно рассматривать. Но на мой взгляд, это не совсем правильно.

Председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов назвал сведения о нехватке рабочих рук, мягко говоря, недостоверными.

– Эти рассуждения о кадрах нас никуда не продвинут. Грамотная миграционная политика, переподготовка – всё это важные и нужные вещи, но основного вопроса они не решают.

Здесь ответственные люди заходят, как говорится, не с того конца. Начнём с простого – у нас, по официальным заявлениям кураторов стройки, вертикали вице-преьера Хуснуллина, 60 процентов нового жилья стоит нераспроданным. Мы хотим достичь 80, 100 процентов?

**Е.Б.: Но рынок занятости не исчерпывается строительством.**

– Если взять данные Росстата, у нас среди экономической активности населения, порядка 75 миллионов человек, максимум 25 миллионов оформлены официально, имеют устойчивые долгосрочные контракты, высококвалифицированную базу.

Эти работники, представляющие собой ценные подготовленные кадры. А 50 миллионов человек, по большому счёту, непонятно где работают.

Возьмём ещё пример. У нас в стране два-три миллиона охранников, которые лифчики в магазинах охра-

няют. А ведь это здоровые мужчины. Чиновников у нас по сравнению с Советским Союзом на тысячу человек населения выросло в два раза.

**Е.Б.: Раньше кадровая проблема не была столь острой?**

– Ещё десять лет назад тогдашний вице-премьер Голодец заявляла о 38-миллионной неформальной занятости. Даже если один миллион из них – это люди суперкреативных профессий, типа Аллы Пугачёвой, ювелиры, дизайнеры одежды мирового уровня. Но остальные 37 миллионов... Ладно, кто-то где-то устроился. Но реально это означает, что у нас огромное количество кадров, занятых непонятно где и непонятно чем. У нас огромный избыток людей, занятых в торговых услугах.

Если говорить по-простому, эти неформально занятые люди продают друг другу трусы, носки, майки. Это всё отражает чрезвычайно деградационную структуру занятости в стране. У нас кадров не хватает вовсе не от нехватки людей, а от нехватки перспективных сфер занятости, то есть стратегической занятости.

**Е.Б.: Что это значит?**

– У нас вырожденная структура занятости. И очень грустно, что АСИ не обсуждают, как нам переходить к стратегической занятости от занятости стран третьего мира. Если говорить совсем просто, у нас дефицит не кадров, а дефицит рабочих мест, которые, по терминологии Международной организации труда (МОТ), дают достойную работу – Decent work. У нас таких рабочих мест мало.

Вместо обсуждения организации стратегической занятости в стране, свойственной для передовых стран, у нас раздаются вопли о нехватке кадров. Откуда же они возьмутся, если их не готовят, а только судят о том, что их не хватает?

Советское кадровое наследие проедено – кадры, которые готовил Советский Союз, хватало на 30 и более лет. Но они уже постарели, а новых не подготавливали.

И все замечательные, чудесные люди, рассуждающие про разумную миграцию и прочие вещи, ничего в этом отношении не сделали. Надо исправлять структуру занятости, начинать готовить кадры – это пять-семь лет, а реально десять. Нужно инвестировать в кадры, заниматься созидательной деятельностью, прекратить сотрясать воздух абстрактными заявлениями.

# В ЖАДНЫХ РУКАХ

АРМЯНСКИЙ КОНЬЯК ПРИЗНАН ВРЕДНЫМ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ И ПОЧТИ НА 100% ПОДДЕЛЬНЫМ

Иван РЫБИН

«Арааратом» и прочими армянскими коньяками в ближайшее время, судя по всему, придётся окончательно попрощаться, да и с другой алкогольной продукцией из этого закавказского государства, похоже, тоже.

Российские власти внезапно решили навести порядок в том немалом разнообразии контрафактного крепкого спиртного, которое выдвигается за товары из Армении. Бессспорно, в данном случае присутствует и политический аспект проблемы, но сама постановка вопроса совершенно правильная.

Купить настоящий коньяк «Араарат» – миссия невыполнима. Причём уже более 30 лет. Сразу после развала СССР на прилавки выплеснулся вал поддельного спиртного, причём в первую очередь жулики делали деньги на раскрученных брендах. Увы, с тех пор мало что поменялось, разве что рынок подделок немаленько «цивилизовался», если данный термин тут вообще применим.

Вместо денатурата и прочих опасных для здоровья жидкостей в бутылки теперь заливают просто подкрашенный дешёвый спирт, резко выросло качество полиграфии – ёмкости стали очень красивыми. Пить, наверное, можно, но точно не нужно.

«Наверху же собрались офицеры батальона и в торжественном ожидании того, что рождалось внизу, в кухне, за неимением другого алкоголя пили простую хлебную водку, подкрашенную луковым отваром в жёлтый цвет. Еврей-лавочник утверждал, что это самый лучший и самый настоящий французский коньяк, который достался ему по наследству от отца, а тот унаследовал его от своего дедушки» (Я. Гашек, «Похождения бравого солдата Швейка»).

Ситуация с «армянским» коньяком всем прекрасно известна, покупают его мало. Так как всем понятно – к тому самому знаменитому советскому напитку, который очень уважал в своё время сэр Уинстон Черчилль, сия алкогольная бодяга не имеет ни малейшего отношения. Особенно веселят ценники, порой какой-нибудь якобы пятилетний «Армянский коньяк» можно приобрести чуть дороже бутылки водки.

«По нашим оценкам, общий возможный объём выращивания винограда в Армении может составлять не более 400 тысяч тонн. При этом за 2022 год в РФ импортировано коньячного дистиллята на 21 млн литров, а за первую половину 2023 года – 16 млн литров.

За этот год нами было проверено 70 образцов коньяков, которые продаются в магазинах РФ. Как показали результаты исследований, только девять из них соответствуют ГОСТ. Хотел бы также подчеркнуть, что 36 из этих 70 не содержат виноградных спиртов», – ещё в позапрошлом году докладывал глава Союза производителей коньяка, спирта и алкогольной продукции, депутат Госдумы Владислав Резник.

Просто посчитаем. Из тонны винограда можно получить не более 70 литров коньячного спирта, данное соотношение прекрасно всем известно. Из 400 тысяч тонн – соответственно 28 млн литров. Теоретически.

Однако на изготовление спиртного идёт намного меньше половины урожая, даже в самые благоприятные советские годы перерабатывали около 200 тысяч тонн. Из них на коньяк – всего около 30 35 тысяч тонн. Итого можно говорить о том, что Армения может производить около 2,5 млн литров коньячного спирта.

Именно это может, но производит ли? Дело это очень затратное, и экономическая целесообразность тут отсутствует. Даже если привезти в Россию действительно настоящий армянский коньяк – тот самый, каким он был в годы СССР – за достойные деньги его про-

сто никто не купит. Так как за 30 лет все привыкли к «настоящей армянской бурде», которая на все 100% поддельная.

Видимо, стоит говорить о том, что в Армении сохранилось лишь какое-то небольшое производство коньяка исключительно для внутреннего потребления. Экономика карликового государства коллапсирует, народ оттуда разбегается, соответственно, и алкоголя нужно всё меньше. Поэтому говорить о каких-то поставках в РФ некоего качественного товара не приходится. И что везут в нашу страну, в общем-то, понятно. Означенный выше луковый отвар нынче не в ходу – натурпродукт стоит денег. Вместо него применяются химические красители и ароматизаторы. А спирт? Ну, тут какой удаётся приобрести недорого...

«Для проведения исследования были приобретены 200 образцов коньяка более 20 торговых марок от десяти крупнейших армянских производителей. Образцы приобретались в магазинах большинства российских федеральных торговых сетей и были переданы на анализ в независимую лабораторию Всероссийского НИИ пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности.

В 177 из них, то есть в 89%, выявили нарушения. Почти в половине обнаружили спирты невиноградного происхождения. И только 23 образца оказались полностью соответствующими ГОСТам и законодательству Российской Федерации», – говорится в исследовании ассоциации «Антиконтрафакт» и Союза производителей коньяка, спирта и алкогольной продукции.

То есть по сравнению с ситуацией год назад всё ухудшилось, пусть и не особо принципиально. В общем-то, хуже и так уже некуда, лавочку с поддельным «Арааратом» стоило прикрыть давным-давно. Однако мешала политика, Армения позиционировала себя как союзник РФ, член ОДКБ и всё такое. От предостережений политологов о том, что армяне всенепременно обманут, власти отмахивались. И вот это произошло.

В данном случае всё предельно честно, исполняя «политический заказ» не нужно находить в продукции даже пресловутую кишечную палочку. Да, подобное во всём мире делают, и РФ тут отнюдь не исключение. Однако в ситуации с коньяком армяне сами себе нагадили; жульничать всё-таки нужно с умом и знать меру. Но это не тот случай.

Мировой рынок алкоголя в настоящий момент избыточен, у ведущих производителей наблюдаются крупные проблемы со сбытом. Практически всю свою продукцию армяне везут в РФ, так как больше просто некуда – она никому не нужна. Собственно, так было все годы после обретения страной той самой вождяленной независимости, влажные мечты о том, что «Араарат» станут покупать во всём мире, моментально разбились о суровую реальность.

Не стали. Во-первых, продавать данный напиток как «коньяк» не получилось, французы были против. В Ереване утёрлись. Во-вторых, какой-то там очередной «туземный бренди» никто покупать не захотел. В-третьих, вкусы на Западе несколько иные, все привыкли к продукции Франции, Италии, Испании, Греции и т.д. И что на свете где-то есть какая-то там Армения, вообще мало кто знает.

Рынок РФ, судя по всему, тоже уже потерян. Жадность всегда приводит к бедности, так что армянские жулики просто перехитрили сами себя. Исчезновение поддельного «Араарата» если кто и заметит, то трагедией сие точно не станет. Зато послужит хорошим уроком для всех остальных.

Что за война идёт на территории Украины с 24 февраля 2022 г.? Как теоретически определить её тип, к какому классу отнести? Столкновение вооружённых сил РФ и Украины официально называют «специальной военной операцией» – СВО, а не войной. Солдату, побывавшему в бою, присваивается статус «участник боевых действий», а не «участник войны», не «инвалид войны». Вопрос статуса принципиальный, поскольку имеет материальную подоплёку. Статус даёт основание на социальные льготы, которые у «участника боевых действий» одни, у «участника войны» – другие. Максимальные льготы – у инвалидов Великой Отечественной войны.

Нельзя сравнить масштаб и интенсивность современных боевых действия на Украине с масштабом и интенсивностью сражений Великой Отечественной войны. Так можно ли вообще назвать войной современное противоборство на территории Украины? Или это просто разрозненные «боевые действия», необлечённые в форму

2. Определение Козьмы Пруткова «Когда народы между собою дерутся, это называется войной» вполне применимо к ситуации российско-украинских отношений 2022 – 2024 гг. Действительно, идёт драка не индивидуумов – драка народов. Славянских народов. Вдобавок к действующей армии проведена мобилизация 300.000 резервистов, кроме того, в ряды действующей армии ежесуточно привлекаются все новые желающие воевать по контракту. Драка предполагает получение увечий, раненные заполняют военные госпитали.

Драку в современной военной науке принято называть вооружённой борьбой или вооружённым конфликтом (лат. – столкновением). Принято считать, что вооружённая борьба – главный вид противостояния в войне. В ситуации на Украине вооружённая борьба народов налицо. Психическое состояние человека в войне – это борьба двух противоположных стремлений: победить или уклониться от опасности. Воины обеих противоборствующих сторон стремятся к победе над противником. Цель любой драки

нение военной хитрости – обязательное условие ведения войны, и это мы видим в ходе ведения СВО. Таким образом, по критерию применения тактического и оперативного «обмана» СВО – это, несомненно, война.

5. Определение древнегреческого мыслителя Гераклита – максимальный философский: «Война Отец всего...». Оно может быть применено только по результатам того, что называется войной. Если в результате противоборства получится что-то новое, тогда это была война, которая породила это новое. Новым может стать миропорядок на территории послевоенной Украины. Без войны всё бы оставалось по-старому. То есть война может породить новое положение дел, обман говоря, станет «Отцом». Сейчас ещё рано говорить об итогах войны, но прогнозировать можно. Таким образом, по критерию «Война Отец всего...» СВО – это, возможно, война.

6. Определение из Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона 1892 г. утверждает целевую функцию войны – «понужде-

# О СТАТУСЕ УЧАСТНИКА СВО

«войны»? Если определим их как войну, тогда потребуются определить её тип.

Что такое «война» – вопрос непростой. Рассмотрим некоторые из существующих определений войны. Каждое из них может быть представлено в виде попадания с той или иной степенью точности в мишень смысла под названием «Война – это...».

Известные определения войны:

- 1) узаконенное массовое убийство (бытовое мнение);
- 2) когда народы между собою дерутся (Козьма Прутков);
- 3) продолжение политики другими средствами (Карл Клаузевиц);
- 4) путь обмана (Сунь Цзы);
- 5) Отец всего и всего Царь; одним она определяла быть богами, другим – людьми; одних она сделала рабами, других – свободными (Гераклит Эфесский);
- 6) вооружённая борьба между государствами, народами или же враждебными партиями для погубления одной стороны подчиниться воле другой (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона);
- 7) социально-политическое явление, представляющее собой одну из форм разрешения социально-политических, экономических, идеологических, а также национальных, религиозных, территориальных и других противоречий между государствами, народами, нациями, классами и социальными группами средствами военного насилия (Волкогонов Д.А., Тужевский С.А.);
- 8) способ перераспределения ролей субъектов глобального прогресса (Корчмит-Матюшов В.И. Предназначение войны, 2000).

Если сравнить происходящие события с каждым из восьми определений, то можно заметить, что под каждое определение подходят события на Украине в 2022 – 2024 гг. Рассмотрим подробно.

1. По мнению большинства простых людей, война это «узаконенное массовое убийство». Некоторые философы расширяют понятие убийства. Они утверждают: «Мир это общественное состояние, при котором отсутствуют процессы физического и духовного уничтожения людей в качестве цели или средства достижения других целей; война – это присутствие таких процессов в общественных и межобщественных взаимоотношениях людей». Рассмотрим, что происходит в конкретном случае. Гибель военнослужащих и гражданское население РФ и Украины происходит ежедневно в боестолкновениях. Узаконено с обеих сторон. Счёт идёт на сотни и тысячи. Сведения о многочисленных погибших транслируются по средствам массовой информации как само собой разумеющееся уже почти три года. Таким образом, по критерию «массовое убийство» СВО – это, несомненно, война.

– выявить победителя. В конкретном случае в качестве добычи победитель получит приз: Крым и Донбасс. Таким образом, по критерию «драки народов» СВО – это, несомненно, война.

3. Определение прусского мыслителя Карла Клаузевица «война есть продолжение политики другими средствами» в украинской спецоперации проявляется полностью. РФ проводит политику борьбы за свой суверенитет (? – ПП), одним из факторов которой было присоединение Крыма (? – ПП) на основе референдума жителей полуострова. Сейчас идёт расширение пространства обладания другими областями Украины силовыми методами – продолжение политики в виде боевых действий. В качестве оружия применяются весь спектр вооружений, в том числе высокоточное оружие и боевые роботы. Армии обеих сторон конфликта массовые, включающие сотни тысяч бойцов. Таким образом, по критерию «продолжение политики другими средствами» СВО – это, несомненно, война.

4. Определение древнекитайского мыслителя Сунь Цзы: «Война есть путь обмана» действует на всех фазах войны, в том числе на заключительной фазе. Можно много воевать и потерять большое количество личного состава – и при этом проиграть войну как таковую. А можно воевать мало, но выиграть, применив военную хитрость. Обман в военном деле называют военной хитростью. На украинском фронте ведутся позиционные боевые действия на тысячеклометровом фронте по вытеснению противника с занимаемых рубежей. При этом каждая из сторон применяет военную хитрость на тактическом уровне в виде маскировки войск и создания ложных районов обороны для введения противника в заблуждение. На оперативном уровне применяется военная хитрость в виде внезапных ударов по командным пунктам, базам снабжения оружием, мостам, нефтехранилищам, аэродромам и т.п.. Стараясь подобрать нетривиальный набор объектов поражения, неожиданный для противника. Субъект, начинающий войну (так называемый агрессор) навязывает правила и оружие войны. Весь вопрос в том, чтобы склонить противника к той форме соревнования, где вы сильнее. Борьбу на сокрушение можно превратить в борьбу на измор. Специальная военная операция началась 24 февраля 2024 г. как борьба на сокрушение противника, постепенно перешла к борьбе на измор. Россия сильнее в войне на измор. Задача вооружённой борьбы в том, чтобы в конце концов заставить участников пойти на переговоры, которые есть тоже вариант борьбы, но борьбы, ведущейся другими, дипломатическими средствами. И тут важно кто кого обманет, за кем останется поле боя в результате переговоров. Приме-

ние выполнить волю» одной из конфликтующих сторон. Да, в ситуации специальной военной операции стороны стремятся получить в своё обладание Крым и Донбасс. Эти территории являются предметом стремлений, к этому «понуждают» друг друга стороны. Цель войны сломить волю к сопротивлению у противника, заставить отказаться от войны. Для этого проводится демилитаризация и так называемая «денацификация» – слом воли. Таким образом, по критерию «понуждение выполнить волю» СВО, несомненно, война.

7. Философское определение войны даёт современная военная энциклопедия, где под войной понимается «форма разрешения противоречий». Противоречие имеет место быть, оно заключается в территориальных претензиях сторон относительно владения Крымом и Донбассом. Специальная военная операция и есть форма разрешения противоречия. Как разрешится это противоречие, покажет время. Таким образом, по критерию «форма разрешения противоречий» СВО, несомненно, война.

8. Определение войны как «побода перераспределения ролей субъектов глобального прогресса» – социологическое. С этой точки зрения, война на Украине, при её эскалации, может привести к трансформации геополитического ландшафта планеты. Будут перераспределяться роли стран относительно друг друга. Поменяются геополитические лидеры. Может, наконец, возникнуть и сформироваться многополярный мир вместо однополярного. Об этом рано пока говорить. Таким образом, по критерию «способ перераспределения ролей» СВО, возможно, война.

**Вывод.** Боевые действия на Украине, проводимые в рамках СВО, могут быть определены как война. Объективно боевые действия ведутся между представителями одного народа – славянского. С этой точки зрения это гражданская война. Объектами конфликта стали Крым и Донбасс. Следовательно, проводя исторические параллели, эта война может быть сопоставлена с войной восемнадцатого века за испанское наследство. Это война, соответственно, – за советское наследство. Но она может послужить детонатором более крупных противоборств и, как следствие, ролевых трансформаций стран планеты.

Таким образом, мы получаем типологию: вооружённый конфликт на территории Украины это гражданская война между субъектами геополитики, между РФ и Украиной за советское наследство – Крым и Донбасс. Участники СВО вполне могут получить статус «участника войны», а не «участника боевых действий».

В. МИЛОВАНОВ, кандидат военных наук

# ВЫМОГАЮТ У НАСЕЛЕНИЯ

**Чтобы навести порядок в экономике страны нужно обеспечить системную устойчивость баланса товарно-денежного обращения.**

Важным фактором устойчивого развития экономики страны и расширенного воспроизводства национального капитала является денежное обращение, сбалансированное с товарным оборотом. Однако за более чем тридцатилетнее существование Российской Федерации власти так и не разработали государственной финансовой политики, как неотъемлемой части экономической. Следуя рекомендациям МВФ, Банк России бесконтрольно навязывал стране денежно-кредитную политику, основными целями которой являются приоритет финансовых спекуляций, вымогательство громадных сумм денег у населения и вывоз капитала за рубеж. На их осуществлении и было в основном сфокусировано финансовое и банковское законодательство, пороки которого стараниями лоббистов во многом обусловили развал отечественной экономики. В результате у населения и из бюджета страны получатели прикрытых законодательно «теневых доходов» ежегодно вымогали не менее 35 триллионов рублей. Значительная часть этих средств вывозилась в валюте за рубеж.

Одной из основных причин развала российской экономики является искусственно созданный в стране дефицит денег. Существует он потому, что выпускаемая в обращение рублёвую денежную массу законодательно предписано обеспечивать не товарами страны, а золотовалютными резервами Банка России. Однако золота и иностранной валюты в пересчёте на рубли все годы «реформ» оказывалось в обороте недостаточно для баланса с денежной массой. При этом её искусственно обесценивают постоянным занижением курса обмена рубля с долларом и евро, лишая национальную валюту жёсткости (паритетности) с той же американской по реальной покупательной способности.

Денег в стране должно выпускаться в обращение столько, чтобы выкупались все востребуемые на рынке товары и услуги. Для этого регулированием в обороте денежной массы и составляющих валовой стоимости товарооборота необходимо поддерживать баланс товарно-денежного обращения. Ввиду противоречивости интересов государства и независимых субъектов экономической деятельности осуществлять такое регулирование, кроме властей, никто не может. Но условия для такого регулирования и меры их обеспечения в российском законодательстве отсутствуют. О причинах подобного правового нигилизма, угрожающего национальной безопасности страны, и возможных способах их устранения говорится ниже.

## КАКИМИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В СТРАНЕ ДЕНЕЖНАЯ МАССА И ЕЁ ГОДОВОЙ ОБОРОТ

Как ни странно, но в законодательстве страны отсутствуют экономически обоснованные нормы денежной эмиссии и числа годовых оборотов денежной массы, обеспечивающие баланс товарно-денежного обращения. В статье 30 закона о Центробанке говорится: «Банкноты и монета Банка России являются безусловными обязательствами Банка России и обеспечиваются всеми его активами». Однако про обеспечение безналчных денег, сумма которых значительно превышает сумму наличных, в законе почему-то умалчивается. Активы – это золотовалютные резервы ЦБ. Согласно отчёту Центробанка, на 1 января 2020 г. его активы в рублёвом эквиваленте составляли около 40 513 млрд. рублей. При этом денежная масса (агрегат М2) составляла 51 660 млрд рублей, из них на наличные деньги приходилось 9 658 млрд, а безналчных денег выпустили 42 002 млрд рублей (чтобы исключить влияние пандемии и западных санкций на дальнейший анализ экономических показателей и для их сопоставимости здесь и далее приводятся экономические данные 2019 года).

Однако выпускаемых в обращение денег все годы существования Российской Федерации значительно не хватало для поддержания в экономике баланса товарно-денежного обращения. К примеру, в 2019 г. оборот товаров и услуг в стране составил 201,315 трлн рублей. Если денежная масса в размере 51,66 трлн рублей обернулась за год оценочно 2,5

раза, что составило 129,15 трлн рублей, то в 2019 г. оборот товаров и услуг был обеспечен деньгами лишь на 64%, в 2015-2017 годах – примерно на 62%, а в приснопамятные 1990-е дефицит денег достигал... 70%, что явилось одной из основных причин дефолта в августе 1998 г. и нарастающего сворачивания в стране промышленного производства.

Для сравнения, в Китае в 2019 г. денежная масса составила 202,3 трлн юаней, а оборот (выручка) организаций – 106,7 трлн юаней. Если денежная масса обернулась за год оценочно 2,5 раза, это составило 445 трлн юаней, что в четыре раза превысило товарооборот по стоимости. При этом в Китае, в том числе благодаря существованию достаточности в обращении денег, нет никакой ценовой инфляции, с которой Центробанк России безуспешно борется, искусственно создавая существенный денежный дефицит.

Обеспечение рублевой денежной массы дефицитной по обменному курсу суммой золотовалютных резервов и установление при этом существенно заниженных курсов обмена рубля с другими валютами путём спекуляций ими, в стране искусственно ограничивают денежную эмиссию и денежное обращение. Это привело к опасному сворачиванию товарного производства и растущей зависимости российской экономики от доллара и евро. Иначе говоря, перманентный дефицит денег из-за недостаточной их обеспеченности в товарообороте и золотовалютными активами позволяет Центробанку произвольно девальвировать рубль, искусственно снижая его обменный курс. Это существенно снижает покупательную способность рубля при растущей инфляции цен.

Вместо того чтобы поддерживать в экономике баланс товарно-денежного обращения и обеспечивать таким образом реализацию востребуемых на рынке товаров, Центробанк девальвацией рубля неоднократно снижал его обменный курс. При этом значительную часть товарооборота составляют у нас импортные товары и компоненты, которые используются на многих этапах (пределах) производства продукции. Поэтому девальвация рубля ведёт к росту цен импортных изделий и тем самым к дополнительному подорожанию всех промежуточных и потребительски завершённых видов продукции.

Установление обменного курса рубля с долларом и евро по результатам спекулятивной торговли валютами и использование кросс-курсов для обмена их с юанем и некоторыми другими валютами по сути с жёстким курсом по курсу долларом – ещё одна принципиальная ошибка российских властей. Напомним, начало последней масштабной девальвации рубля и вызванной этим очередной ценовой инфляцией руководители Центробанка спровоцировали в 2014 году, вдвое обесценив рубль. Хаотичная девальвация рубля, отпущенного руководителями Центробанка в «свободное плавание» на потребу спекулянтам, стала возможной также ввиду отсутствия в законодательстве экономически обоснованных норм эмиссии денег и валютного обмена.

Согласно п.2 ст.75 проекта Конституции РФ, защита и обеспечение устойчивости рубля является основной функцией Центрального банка Российской Федерации. Но непонятно от чего и каким образом Центробанк должен защищать толи рубль, то ли его устойчивость. Эти требования являются абстрактными, так как отсутствуют их правовые определения и содержательная сущность.

Деньги – это символические средства платежа в системе товарно-денежного обращения. В наличном виде денежная банкнота (монета) представляет собой статический носитель информации о количестве предписанных ей денежных единиц. В безналчном виде деньги являются виртуальным компьютерным, то есть цифровым условным отображением предписанных ей денежных единиц. Поэтому вопреки упомянутой конституционной норме некорректно говорить об устойчивости рубля, то есть условном или виртуальном элементе. Ведь свойством устойчивости обладают динамические системы, то есть группы взаимосвязанных элементов, которые функционируют в соответствии с наборами определённых правил, алгоритмов, образуя единые сообщества. Таковыми являются и системы товарно-денежного обращения, которые характеризуются, в частности, показателями стоимости.

Под устойчивостью в теории управления понимается способность динамической системы возвращаться в равновесное состояние при ликвидации возмущавшего на неё возмущения. Неустойчивая система при воздействии на неё возмущения отклоняется от равновесного состояния и начинает колебаться с нарастающей амплитудой вплоть до возможного разрушения. В теории динамических систем существует понятие «точка бифуркации». Так в зависимости от вида вероятного возмущения называют возможные переходы системы из этой точки в разные состояния. Тогда в системе либо начнёт нарастать хаос вплоть до её возможного разрушения, либо она возвратится в прежнее исходное устойчивое состояние, либо в ней установится новый уровень устойчивости.

Следует говорить не о надуманной устойчивости рубля, а о необходимости поддерживать системную устойчивость баланса товарно-денежного обращения, которая характеризуется комплексом определённых критериев (показателей). При этом рублёвая сумма, выпускаемая в рыночный оборот, должна обеспечиваться не золотовалютными резервами страны, что ошибочно регламентировано законом о Банке России и наносит ущерб национальным интересам, а сбалансированным по стоимости товарооборотом.

Возврат системы товарно-денежного обращения в устойчивое состояние в случае отклонения от него необходимо осуществлять регулированием денежной массы доведением её до баланса со стоимостью товарооборота. Если неустойчивость системы вызвана физическим увеличением товарной массы, то для установления нового уровня баланса товарно-денежного обращения понадобится либо увеличить денежную эмиссию для компенсации роста валовой стоимости товарной массы, либо снизить валовую цену товарной массы, либо осуществить совместно обе процедуры. Однако баланс обычно нарушается ввиду роста цен. Поэтому при росте ценовой инфляции её необходимо устранять ликвидацией спекулятивных составляющих стоимости продукции и соответствующим, для корректировки цен, изъятием денег из обращения, либо нормированием сверхприбыли и переводом её избытка в доход бюджета. Подробно обо всём говорится ниже.

## СПОСОБЫ УСТРАНЕНИЯ СПЕКУЛЯТИВНЫХ ДОХОДОВ И ИНФЛЯЦИИ ЦЕН

К спекулятивным относятся доходы, полученные от «накрутки» цен, в том числе вследствие фиктивного налогообложения и получения сверхприбыли, от торговли валютами по «базарным» ценам, от повышения ключевой ставки ЦБ и ставок коммерческих банков, доходы «теневого бизнеса», от незаконной эмиссии денег, и др. Однако меры по устранению спекулятивных доходов, которые приводят к росту цен, поборам с населения и к снижению его покупательной способности, а также к сокращению бюджетных доходов и прочим негативным последствиям, законодательством фактически не предусмотрены.

## ЛИКВИДАЦИЯ ПОБОРОВ, ВЫМОГАЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ Т А К НАЗЫВАЕМОГО НДС

«Теневой экономикой» именуются хозяйства, налоги от доходов которых утаивают от зачисления в бюджет. Помимо «теневого» криминальной существует узаконенная «теневая экономика». В узаконенном случае «теневого» налог взимается с выручки (оборота) предприятия, но он ложно именуется НДС. В конечном итоге все налоги выплачивает население страны, но почти 90% псевдондс в федеральный бюджет не поступает. Как показано ниже, эти средства присваиваются товаропроизводителями и перепродавцами продукции в виде дополнительной выручки, включая сверхприбыль.

Псевдондс, который на самом деле начисляется с оборота (выручки), необходимо отменить. И вот почему. К примеру, в 2019 г. оборот организаций РФ составил 201,315 трлн рублей, и по ставке 20% им должны были начислить для передачи в бюджет налог с выручки в сумме 40,263 трлн рублей. Однако в федеральный бюджет поступило лишь 4,481 трлн рублей, или 11% начисленной суммы,

## М. ГЕЛЬМАН

что на 35,782 трлн рублей меньше. Дело в том, что согласно ст.171 Налогового кодекса, в бюджет выплачивается разница между суммой псевдондс, которую продавец получает от покупателей при реализации своей продукции, и суммой псевдондс, которую покупатель выплачивает поставщику за приобретённые для своего производства материальные ресурсы и продукцию. Иначе говоря, при товарообмене между продавцами и покупателями продукции (ресурсов, работ) проводятся взаимозачёты этого налога. Поэтому в отличие от других налогов в федеральный бюджет налогоплательщик переводит лишь остатки псевдондс, не скомпенсированные при взаимозачётах. Они начисляются ежеквартально в течение налогового периода, который увеличен почти до четырёх месяцев. Всё это время псевдондс находится у налогоплательщиков в обороте в виде беспроцентного кредита. Такие «налоговые каникулы» позволяют накруткой цен за счёт спекулятивных продаж и перепродаж продукции в сочетании с взаимозачётами налогов, начисляемых с выручки, уменьшать их сумму, поступающую в бюджет.

За счёт спекулятивных продаж и перепродаж продукции по завышенным ценам и налоговых при этом взаимозачётов почти 90% этих денег превратились в «теневую» дополнительную выручку изготовителей и перепродавцов продукции. Ими эта выручка, согласно Налоговому кодексу и благодаря взаимозачётам, присваивается, в том числе в виде сверхприбыли.

Суммарный доход консолидированного бюджета в 2019 г. составил 22,737 трлн рублей. К этой сумме следует добавить страховые выплаты предприятий во внебюджетные фонды в сумме 7,036 трлн рублей. Можно сказать, что они представляют собой неформальный консолидированный налог на фонды оплаты труда предприятий по общей ставке около 30%, которым облагается население для пенсионного, медицинского и социального страхования. С учётом не выплаченного в бюджет в 2019 г. псевдондс в сумме 35,782 трлн рублей население было начислено формальных и неформальных налогов в сумме 65,555 трлн рублей, или почти 60% относительно ВВП. Столь громадная налоговая нагрузка, как в РФ, характерна для слаборазвитых стран с относительно небольшим ВВП, к примеру таких, как Алжир или Восточный Тимор. Для сравнения, в странах Евросоюза налоги составляют около 36%, а в США – около 25% от ВВП.

Совокупные денежные доходы населения РФ в 2019 г. составили 62,076 трлн рублей, что меньше начисленных формальных и неформальных налогов в сумме 65,555 трлн рублей. Разница была с избытком «скомпенсирована» за счёт банковских кредитов, которых к концу 2019 г. накопилось на 17,475 трлн рублей. Примерно половину этой суммы составили кредиты на ипотеку.

На долю псевдондс, которая не поступает в бюджет и присваивается товаропроизводителями и перепродавцами продукции в виде дополнительной добавленной стоимости, включая прибыль, в 2019 г. пришлось, как отмечалось, почти 35,782 трлн рублей. Это около 90% начисленного налога с выручки, или 55% суммы формальных и неформальных налогов. Выплачивает эти деньги население. Из приведённых данных видна вся абсурдность налога с оборота (выручки) и «сизифова труда» по его учёту. Причём столь бессмысленным делом занято около миллиона бухгалтеров в организациях и Федеральной налоговой службе. Только на их годовую зарплату при условной средней месячной ставке 50 тысяч рублей затраты оценочно 600 млрд. рублей.

Если ликвидировать налог с выручки с взаимозачётами, эти деньги можно было бы частично распределить в качестве дополнительных доходов консолидированного бюджета, а остальные сохранить населению. За счёт этого выигрыша можно было бы установить налог с продаж, допустим, в 20 трлн рублей от выручки в 201,315 трлн рублей, то есть по ставке примерно 10% вместо нынешних 20%. Население в таком случае сохранило бы около 20 трлн рублей, что позволит увеличить на эту сумму его чистый доход и покупательную способность.

Как отмечалось, налог с продаж представляет собой налог с конечного значения выручки в розничной торговле. Он начисляется, но почти 90% его присваивают в качестве оборота товаропроизводители и перепродавцы продукции. Прежде он направлялся в региональные бюджеты и был отменён в 2005 году. Сейчас после взаимозачётов его остатки поступают в федеральный бюджет.

Замена налога с выручки с его взаимозачётами налогом с продаж позволит существенно увеличить доходы консолидированного бюджета и страховые выплаты. Это упростит и удешевит систему налогообложения, увеличит покупательную способность населения, позволит возвратиться к прежнему возрасту выхода на пенсию, повысить пенсионные выплаты, медицинское страхование и социальные выплаты, вернуть незаконно ликвидированную индексацию пенсий работающим пенсионерам... Скорректированную систему налогообложения можно было бы использовать в странах Евразийского экономического союза, чтобы выровнять условия хозяйствования на единой таможенной территории. Сейчас из-за отсутствия их унификации Россия ежегодно теряет свыше миллиарда долларов.

## ЛИКВИДАЦИЯ СПЕКУЛЯТИВНЫХ ДОХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ НОРМИРОВАНИЕМ ИХ ПРИБЫЛИ

Если ликвидировать налог с выручки с взаимозачётами и заменить его налогом с продаж, то товаропроизводители и перепродавцы продукции не станут добровольно снижать цены, уменьшая свою нынешнюю выручку. Так как она останется в обороте, как минимум, прежней, то в результате налоговых взаимозачётов сформируется всё конечная сумма псевдондс, которая не будет передана в бюджет. Сказанное наглядно иллюстрируется упомянутым примером платежей 2019 года. Тогда в бюджет поступило лишь 11% налога, начисленного с выручки, а остальные 89%, составивших 35,782 трлн рублей, присвоили продавцы продукции. Больше никому было, так как псевдондс после его взаимозачётов добавляется в итоге к конечной цене продукции, что указывается в «платёжках» предприятий и кассовых чеках магазинов. Подробности такой узаконенной «теневого» выручки, надо полагать, известны в Федеральной налоговой службе.

Что нужно сделать, чтобы сократить спекулятивные доходы, получающиеся, в том числе, за счёт взаимозачётов псевдондс, превращённого в «теневую выручку», и постепенно снизить, стабилизировать и гармонизировать цены товаров и услуг?

Чтобы сократить взаимные поборов с населения, получаемых за счёт спекулятивно повышенных цен, необходимо ограничить прибыль изготовителей продукции и её перепродавцов. У товаропроизводителей для этого нужно будет законодательно нормировать прибыль относительно себестоимости продукции. А у её перепродавцов потребуются нормировать их прибыль относительно цены продукции её изготовителей с учётом нормирования торговых наценок. Для выравнивания условий хозяйственной деятельности предприятий нормы их прибыли потребуются дифференцировать. Сверхнормативная прибыль будет подлежать переводу в доход бюджета. Так можно будет ограничить спекулятивные продажи и перепродажи продукции, что приведёт к постепенному снижению, стабилизации и гармонизации цен. Следует заметить, что прибыль – произвольная присваиваемая владельцем предприятия сверх себестоимости продукции сумма, синоним премии. Если прибыль предназначена для компенсации инвестиций, то их следует считать дивидендами по акциям и во избежание поборов ограничивать выплатами, как кредита с процентами.

Если товаропроизводитель и перепродавец продукции захотят увеличить её цену, но избежать при этом сверхприбыли и её изъятия в бюджет, то это можно будет сделать, увеличив оплату труда. Однако увеличение оплаты труда окажется выгодным для владельца предприятия лишь с увеличением объёма производства с одновременным повышением абсолютного значения прибыли при сохранении её относительной нормированной ставки. Это условие ограничения добавленной стоимости будет действовать на каждом переделе продукции во всех цепочках её кооперационного производства, начиная с добычи полезных ископаемых, что позволит системно и комплексно ограничить инфляцию цен.

(Окончание следует)

# «МНЕ ПЛЕВАТЬ НА ТВОЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ТВОРЕЦ!»

«Россия даже согласилась добровольно и инициативно развалить СССР. Мы верили, что это будет расценено «цивилизованным Западом» как приглашение к сотрудничеству – вот что ожидала Россия от Америки и коллективного Запада», – Владимир Путин в интервью американскому репортёру Такеру Карлсону. Похоже, с нынешним президентом или с теми, кто готовит ему исторические материалы, никогда не соскучишься. Периодически мы слышим откровения про ленинскую бомбу, то про гашиш для Африки. Но сегодняшнее признание не имеет прецедентов, оно бесценно!» – это цитата из статьи в газете «Трудовая Россия» №2, 2024 г. Автор Алексей Алёкин предлагает ещё раз вчитаться, вдуматься и понять, что Россия согласилась добровольно и инициативно развалить СССР, так как инициаторы верили, что это будет расценено Западом как

приглашение к сотрудничеству!!! Под словом Мы Путин подразумевает собой людей, который стал правящим классом буржуазной России, т.е. открыто говорит о сознательных действиях по развалу страны. В обмен на «приглашение к сотрудничеству».

Мы всё терпели, всё уговаривали, говорили: не надо, мы же свои теперь, как у нас говорят, буржуинские, у нас рыночная экономика, нет власти Коммунистической партии, давайте будем договариваться! Но вот ведь какая жалость – мировые империалисты не оценили такой порыв души и «кинули»... В итоге огромные человеческие жертвы в результате войн и вымирания населения, разграбленная экономика, разваленные наука и образование, демографический кризис и исторический тупик... Понял ли сам президент Путин, в чём он признался?

Далее автор приводит мнение журналиста Максима Шевченко, который,

утверждая, что Путин, возможно, понял, а вот его предшественник, похоже, не понял даже этих слов Путина. Известный журналист по этому поводу уже успел пиаронизировать в своём телеграмм-канале: Дмитрий Медведев, очевидно, плохо посмотрел интервью Путина и поэтому страстно признаётся в ненависти к тем, кто развалил Советский Союз:

«...Глядя на биографию нового главноком ВСУ Сырского, испытываешь чувство ненависти, презрения и омерзения. Ненависти ко всем, кто причастен к развалу Советского Союза (а по сути, Российской империи), в результате которого исчезла огромная страна, балансирующая миропорядок, и миллионы людей были обречены на страдания и смерть».

А ведь, судя по словам Путина, это были таинственные «мы, которые поверили Западу». «Может быть, Дмитрию Анатольевичу стоит уточнить свою

позицию и несколько скорректировать объекты ненависти, презрения и омерзения? А то как-то странно получается», – так думает Максим Шевченко, а мы предлагаем вам, читателям, сделать свою оценку произошедшему с СССР, с государством, созданным не для кучки богатых, а для всего народа, не разделяемого на богатых и бедных, живущего по законам справедливости: от каждого – по способностям, каждому – по труду! Начали разваливать Советский Союз те, кто был причастен к убийству Сталина, сторонники Троцкого, и закончили развал, превратившись в богачей типа Березовского, Абрамовича, Ходорковского и т.д., деятели, о которых ещё в XIII веке хоррошо сказал замечательный персидский поэт Саади, на глазах которого велись бесконечные братоубийственные войны, опустошительные походы крестоносцев и татаро-монголов. Вот его слова о богачах:

«...Это горстка людшек высокомерных и надменных, самодовольных и сверхных, алчущих имущества и мирских благ и жадущих высококого положения и богатства. Они не говорят ничего, кроме глупостей, а на бедных взирают только с презрением. Учёные они считают нищими негодьями, а бедных – безмозглыми лентяями... Они не ведают слов мудрецов, нарёкших: «Ужого страха божия меньше других, а богатства больше, те внешне богаты, а внутренне бедны»». А вот что сказал по поводу богачей знаменитый поэт XI века Омар Хайям:

«Если мельницу, баню, роскошный дворец получает в подарок дурак и подлец,  
А достойный идёт в кабулу из-за хлеба – мне плевать на твою справедливость, Творец!».

А о позорных, стоящих со свечками в церквях, «коммунистах» возглавляемых дважды Героем капиталистиче-

ского Труда Зюгановым, – слова Омара Хайяма:

«Лучше власть в нищету, голодать или красть, чем в число блюдолизов презренных попать!  
Лучше кости глотать, чем прельститься сластями за столом у мерзавцев, имеющих власть».

Т.А.К.

P.S. Россия поверила «цивилизованному» Западу, в итоге СССР развалили, а 16 декабря 2024 года на заседании коллегии Минобороны РФ Министр обороны Андрей Белоусов раскрыл, к чему надо готовиться Вооружённым силам РФ: «Деятельность Министерства обороны строится с учётом следующих ключевых факторов: <...> обеспечение полной готовности к любому развитию обстановки в среднесрочной перспективе, включая возможный военный конфликт с НАТО в Европе в ближайшее десятилетие...».

# ЛЕНИН И ВЕРУЮЩИЕ

(Окончание. Начало в №3)  
 О доброжелательном и доверительном отношении Владимира Ильича к религиозным людям красноречиво свидетельствует и тот факт, что среди большевиков чужды ли не до начала 1920-х годов имелось достаточно большое количество верующих, религиозность тогда не являлась препятствием для вступления в партию<sup>15</sup>. Определённые слои большевиков в эти годы посещали церковь, участвовали в публичных религиозных обрядах, венчались, крестили детей, исповедовались, ездили на поклонение святым мощам, держали дома иконы, участвовали в крестных ходах, отмечали религиозные праздники<sup>16</sup>. Порою иконы можно было увидеть в помещениях сельсоветов, а их заседания начинались с молитвы<sup>17</sup>.

Открытие школ и сельскохозяйственных кооперативов подчас сопровождалось молебном<sup>18</sup>. Настроения в партийных организациях, особенно провинциальных, хорошо переданы в отчёте секретаря одной такой ячейки, написанном в 1921 году: «Сознательно отказались от религии, — пишет он, — из 40 членов только 3, остальные думают, что коммунизм — хорошо, и религия — хорошо; то и другое можно совместить... Умершего партийного товарища похоронят в церкви... Бывший секретарь волостного комитета, теперь председатель волостного исполкома ходит в церковь и поёт на клиросе (место для певчих во время богослужения. — Г.Х.)<sup>19</sup>. Или вот ещё одна характерная зарисовка того времени: «Найти у нас в деревне коммуниста, у которого бы не висела в избе икона[,] — большая редкость. Религия и коммунизм отлично уживаются в деревне. Вот факты. Женится в одной деревне коммунист. В церковь идёт полный свадебный кортеж. Впереди красное знамя с надписью: «Пролетарии всех стран[,] соединяйтесь», потом иконы, потом жених с красным бантом во всю грудь и т.д. Такие «красные свадьбы» — редкость в деревне. Мужики по своему поняли коммунизм и советскую власть. Считая её своей, родной, он (мужик. — Г.Х.) даже молит за неё Бога»<sup>20</sup>.

Далее автор с досадою рассказывает о провинциальных священниках — «красных попах»: один служит панихиды по убитым красноармейцам, желая «многие лета» уездному комитету партии, другой — носит красноармейскую звезду и т.д.<sup>21</sup> И это, заметьте, репортаж 1922 года — после пяти лет управления Владимиром Ильичем!

Имеется масса свидетельств о поддержке представителями Церкви Красной Армии, особенно на заключительном этапе Гражданской войны (с конца 1919 года). Так, скрупулёзный исследователь жизни уральского духовенства кандидат исторических наук М.В. Булавин со ссылкой на архивные материалы пишет о «фактах служения торжественных молебнов и производства колокольного звона при вступлении частей Красной Армии в населённые пункты. Пермские чекисты зафиксировали несколько случаев, когда духовенство, по их словам, «принимает участие в политической работе и делает съезды своих районов с целью агитации среди крестьянства для укрепления Советской власти и поднятия политического уровня крестьян». Имели место публичные выступления священнослужителей в поддержку политики советского правительства. Священник В. Васильевский из Прокольевской слободы Верхотурского уезда даже выступил на собрании крестьян с просьбой записать его добровольцем в ряды Красной Армии, а некий священнослужитель из Челябинской епархии предлагал своим прихожанам, что, в силу своей справедливости, советская власть будет существовать вечно»<sup>22</sup>. Можно только гадать, сколько подобных фактов было по всей стране!

В разгар Гражданской войны, в 1918 и 1919 годах, Ленин неоднократно получал телеграммы верующих с просьбами не призывать местного священника на военную службу, вернуть священника из тылового ополчения, освободить — в виду наступления церковных праздников — арестованного священника и т.п. Во всех известных нам подобных случаях Владимир Ильич шёл навстречу просьбам верующих и поручал решение этих вопросов соответствующим уполномоченным лицам, о чём сохранилось множество документов<sup>23</sup>.

Отдельного разговора заслуживает отношение Владимира Ильича к неправославным — так называемым «сектантским» — течениям. Ныне слово «секта» в массовом сознании носит преимущественно негативный оттенок, а тогда это был достаточно нейтральный термин, которым обозначались духовные общины, не связывающие себя с господствующей Церковью. Здесь и далее мы будем использовать термин «секта» именно в таком нейтральном смысле. В 1910-х — 1920-х годах в России из примерно 126-миллионного населения в «сектантских» движениях участвовало, по разным оценкам, от 10 до 35 млн человек<sup>24</sup>. Многочисленность этого слоя, особенно с учётом того, что по дореволюционным законам выход из православия был запрещён<sup>25</sup>, свидетельствовала об интенсивных духовных поисках русского народа, его стремлении к искренней вере.

До 1917 года эти течения испытывали существенные притеснения со стороны Русской Православной Церкви и официальных властей. Владимир Ильич первым, причём задолго до Революции, обратил внимание партии на эти явления и счёл необходимым включить в партийные задачи агитацию против религиозного угнетения<sup>26</sup>. В целом ряде работ он осуждал преследование «сектантов»<sup>27</sup>, требовал для них амнистии<sup>28</sup>, осуждал «позорную русскую инквизицию, травящую исповедание неказённой веры, неказённых мнений, неказённых учений»<sup>29</sup>.

В 1903 году Ленин подписал проект резолюции об издании большевистской газеты для «сектантов»<sup>30</sup>.

А в следующем 1904 году один из видных большевиков, знаток русского «сектантства» В.Д. Бонч-Бруевич начал издавать листок для «сектантов» под названием «Рассвет»<sup>31</sup>.

Октябрьская революция принесла этим духовным течениям значительное облегчение по сравнению с царским режимом.

Закон о свободе совести и заметное ограничение влияния Русской Православной Церкви (напомним, она почти сразу была лишена государственного финансирования и некогда широкой возможности взаимодействия с государственными структурами) привело к расширению деятельности многих религиозных объединений. Так, например, пока у руля страны стоял Ленин, каждый год — в 1918, 1919, 1920 и 1921 годах — в Москве и Петрограде проводились Всероссийские съезды евангельских христиан. Их организатором был И.С. Проханов, который считал Советскую власть гарантом проведения принципа свободы совести, а факты притеснения христианских общин относил на счёт произвола и неосведомлённости местных властей<sup>32</sup>.

Советская власть ленинского периода в целом относилась к «сектантам» благожелательно. Тем более что многие из этих течений придерживались установок, близких к коммунистическим (отрицание частной собственности на средства производства, коллективность труда, ориентация на сельскохозяйственные общины и т.п.).

Лидеры нетрадиционных духовных течений порою лично встречались с Владимиром Ильичем, который помогал им в обустройстве сельскохозяйственных коммун. Известно, к примеру, что весной 1918 года с Лениным встречался И.П. Петров — руководитель баптистской коммуны «Прилучье» из Новгородской губернии. В результате коммуна получила 84 десятины земли<sup>33</sup>. Эта помощь и моральная поддержка Вождя вызвала у «сектантов» ответные глубокие чувства. В трудные годы они направляли целые вагоны с продовольствием в личное распоряжение Владимира Ильича<sup>34</sup>, приглашали его участвовать в своих съездах<sup>35</sup>. В молебных «секты» трезвенников наряду с иконой Христа и их духовного лидера И.А. Чурикова стоял портрет Ленина, украшенный свежими розами<sup>36</sup>.

Условия жизни «сектантских» общин в Советской России были настояще благоприятными, что вставало вопросы о переезде в Россию их единовверцев из других стран. Так, в феврале 1922 года Ленину сообщили о прибытии в Москву представителей американских «сектантов» для переговоров о возможности их переселения. Владимир Ильич придал этим переговорам большое значение и попросил принять меры для оказания всяческого содействия приехавшим представителям при осмотре участков земли и выяснения других условий переселения<sup>37</sup>. Тогда это было частью государственной политики. Дело в том, что несколькими месяцами ранее Советская власть приступила к реализации большого проекта по привлечению «сектантов» к социалистическому строительству. Предполагалось передать им опустевшие в результате Гражданской войны земли на юго-востоке страны для устройства хозяйственных объединений. В этой связи был выпущен призыв к «сектантам»-эмигрантам возвращаться в Россию, который был горячо поддержан Лениным<sup>38</sup>.

Осложнение в диалоге власти с «сектантскими» движениями внёс вопрос о военной службе: некоторые течения не желали пополнять своими представителями ряды Красной Армии. Идя навстречу этим настроениям, в самый разгар Гражданской войны, в январе 1919 года, Владимир Ильич подписал особый Декрет об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям. Согласно этому закону, лица, отказывавшиеся служить в Красной Армии по религиозным убеждениям, имели право заменить военную службу на общественно-полезные работы, а в исключительных случаях — даже полностью освободились от этой обязанности, без всякой замены<sup>39</sup>.

Несмотря на определённые сложности, большевики завоевали симпатии многих «сектантов» — молокан, духоборов, шундистов и др.<sup>40</sup> Целый ряд документов 1917-1924 годов свидетельствуют о росте влияния и численности «сект» в России со времени прихода к власти большевиков<sup>41</sup>. Один из духовных лидеров старообрядцев — всероссийский архиепископ Мелетий летом 1923 года писал о том, что только Со-

ветская власть осуществляет идеи, заповеданные их учителем Христом и что только она в состоянии удовлетворить потребности трудящегося народа<sup>42</sup>. Однако после того как Ленин на рубеже 1922-1923 годов навсегда оставил руководство страной, ситуация стала постепенно меняться. Уже в середине 1923 года партия занялась «сектантами»: в частности, вынашивались планы по организации расколов в наиболее массовых течениях, что способствовало бы их «моральному разложению» и естественной приостановке роста «сектантства» в СССР<sup>43</sup>.

Тем не менее, в течение ещё нескольких лет «сектанты» чувствовали себя достаточно свободно. Скажем, в 1925 году известный баптист В.Г. Павлов в ряде интервью с представителями шведской печати подчёркивал, что в СССР «баптисты находятся в несравненно лучших условиях, чем при царизме»<sup>44</sup>, а упоминавшийся выше евангелист И.С. Проханов основал и вёл в Петрограде библейскую школу (впоследствии — Библейский институт), которая за 1922-1929 годы выпустила 420 проповедников<sup>45</sup>. Он же с 1924 по 1928 (?) год издавал журнал «Христианин», в котором публиковались проповеди, богословские очерки, исповеди, инструкции для проповедников, духовные стихи и песни евангельских христиан. Известно, что к 1928 году, скажем, в Тверской губернии количество «сектантов» и «раскольников» достигло почти 5000 человек, существенно превысив дореволюционную численность<sup>46</sup>.

Однако в 1928-1929 годах началось наступление на все без исключения религиозные объединения в стране, и многие представители «сектантства» подверглись гонениям — травле в печати, арестам, ссылкам, физическому уничтожению.

В качестве иллюстрации взаимоотношений между Лениным и искренними верующими хотелось бы обратиться к одному малоизвестному эпизоду.

Покушение на Ленина 30 августа 1918 года всколыхнуло широкие трудящиеся массы. Отовсюду пошли запросы о его здоровье, пожелания скорейшего выздоровления, армейцы и матросы предлагали воинские наряды для личной охраны Вождя. Отсутствие его на митингах, перерыв в газетных статьях породили слухи о кончине Ленина.

«Скажите мне откровенно, когда умер Владимир Ильич? — допытывался у В.Д. Бонч-Бруевича один из сотрудников Кремля. — Мне нужно это знать. Я очень уважаю его... Я верующий и буду молиться богу за его бессмертную душу»<sup>47</sup>.

В эти тревожные дни Владимир Ильич получил уникальный подарок — Новый Завет, переданный ему простым верующим, неким А.С. Пономарёвым. Вот что было написано им на титульном листе книги: «Сей Самый Верный Талисман: В.И. Ульянов-Ленину! От Самого Бога Любя[шего] и Всемогущего!!! На святую и добрую п[а]мять для подтверждён[ия] Божьей Истины в трёх посланиях беспартийного[го] и раба Живого Бога (от 31 авг[уста], 7 и 10 сент[ября] 1918 г[ода]) А.С. Пономарёва на Ваше Имя дабы Вы были вполне здоров[ы], счастливы на земле [и] блажен[ны] там вечно, — у Ног Вашего Спасител[я] отныне и вовеки! Аминь»<sup>48</sup>.

Сам факт существования этого удивительного свидетельства народной любви, насколько мы знаем, замалчивался и в советские годы, и после распада СССР.

Для обоих периодов такие отголоски ленинской «пятилетки» одинаково неудобны, поскольку выбиваются из советского, а также из конструированного в 1990-е годы мифов о Владимире Ильиче. Сложно представить себе, сколько ещё подобных даров и признаний хранится в архивах или было утрачено «за ненадобностью».

Отдельного разговора заслуживает тема отношения высшей церковной власти к Владимиру Ильичу Ленину. Упомянутый выше Патриарх Тихон возглавлял Церковь в течение всей ленинской «пятилетки» и умер через год после ухода Вождя. На время патриаршества Тихона пришлось первые большевистские преобразования в церковной сфере, ожесточённая Гражданская война, голод, разруха и затем постепенное возвращение жизни страны в нормальное русло. Как первоиерарх, он неоднократно высказывал свои оценки происходящего, обращался к верующим и властям с различного рода воззваниями.

В этой связи обычно вспоминают и обильно цитируют его грозное Послание от 19 января 1918 года, в котором он предал анафеме всех творящих «кровавые расправы» и возмущался политикой большевиков<sup>49</sup>. Однако те же авторы зачастую обходят молчанием позицию Тихона в последующие месяцы и годы. Уже в начале сентября 1918 года он, по свидетельству очевидцев, вполне ясно понимал, на чьей стороне симпатии трудящихся масс. «Как сын народа, — вспоминал известный историк Церкви А.В. Карташёв, — патриарх Тихон тогда уже инстинктом чувствовал силу и длительность народного увлечения большевизмом, не верил в возможность скорой победы белого движения...»<sup>50</sup>.

А чуть позже, осенью 1919 года, Патриарх обратился к православному клиру и ми-

рянам с призывом не вмешиваться в политическую борьбу и подчиниться Советской власти.

Начиная с 1923 года вплоть до своей смерти в 1925 году, Святейший Патриарх выступал с целым рядом обращений и указов, в которых раскаивался в прежних «обличениях» Советской власти, признавал её народный характер, отмежевываясь от её внутренних и внешних врагов, в том числе лeutящих надежды на реставрацию монархии. Наиболее ярким документом в этом ряду, безусловно, является Послание Патриарха Тихона, появившееся в 1925 году. Нынешние авторы о нём зачастую умалчивают, поскольку оно не вписывается в навязываемую нам сегодня картину прошлого.

Развёрнутое, проникновенное, это послание говорило о Советской власти как о богоустановленной и действительно народной, отмечало важность и правильность провозглашённого Конституцией принципа свободы совести. Патриарх призывал горячо молиться Всевышнему ониспослании помощи Советской власти, заботящейся о благоденствии народов СССР и в очередной раз советовал оставить попытки контрреволюционного сопротивления ей. Приводим выдержки из этого Послания Патриарха:

«В годы великой гражданской разрухи по воле божией, без которой в мире ничто не совершается, во главе русского государства стала Советская власть, принявшая на себя тяжёлую обязанность — устранение жутких последствий кровопролитной войны и страшного голода. <...> Пора понять верующим христианскую точку зрения, что «судьбы народов от господ устраиваются» и принять всё происшедшее как выражение воли божией. Не погрешая против нашей веры и церкви, не переделывая чего-либо в них, словом, не допуская никаких компромиссов или уступок в области веры, в гражданском отношении мы должны быть искренними по отношению к Советской власти и работе СССР на общее благо, сообразуя распорядок внешней церковной жизни и деятельности с новым государственным строем, осуждая всякое сообщество с врагами Советской власти и явную или тайную агитацию против неё. <...> Призывая на архипастырей, пастырей и верных нам (Тихону. — Г.Х.) чад благословение божие, молим вас со спокойной совестью, без боязни погрешить против святой веры, подчиниться Советской власти не за страх, а за совесть, памятуя слова апостола: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от бога, — существующие же власти от бога установлены» (Рим. XIII, 1)<sup>51</sup>.

После всего сказанного совершенно по-особому звучат слова Патриарха Тихона о Ленине, сказанные им по случаю смерти Вождя в 1924 году:

«...Владимир Ильич Ленин не был отлучён от православной церкви высшей церковной властью и поэтому всякий верующий имеет право и возможность помянуть его».

Идейно мы с Владимиром Ильичем Лениным, конечно, расходились, но я имею сведения о нём, как о человеке добрейшей и поистине христианской души»<sup>52</sup>.

Полагаем, здесь уместно привести и заявление Священного Синода, руководящего органа Русской Православной Церкви, по случаю кончины Владимира Ильича:

«Священный синод российской православной церкви выражает вам (М.И. Калинин. — Г.Х.) искреннейшее сожаление по случаю смерти великого освободителя нашего народа из царства векового насилия и гнёта, на пути полной свободы и самоуправления».

Да живёт же непрерывно в сердцах оставшихся светлый образ великого борца и страдальца за свободу угнетённых, за идеи всеобщего подлинного братства, и ярко светит всем в борьбе за достижение полного счастья людей на земле. Мы знаем, что его крепко любил народ. Пусть могила эта родит ещё миллионы новых Ленинов (так в тексте. — Г.Х.) и соединит всех в единую великую братскую, никем не одолимую семью. И грядущие века да не заглядят из памяти народной дорожку к этой могиле, колыбели свободы всего человечества».

Великие покойники часто в течение веков говорят уму и сердцу оставшихся больше, чем живые. Да будет же и эта отныне безмолвная могила неумолаемой трибуны из рода в род для всех, кто желает себе счастья».

Вечная память и вечный покой твоей многострадальной, доброй и христианственной (так в тексте. — Г.Х.) душе»<sup>53</sup>.

Как сообщалось в секретных информационных советских спецслужб, в дни прощания с Лениным на траурных собраниях крестьяне часто требовали упоминания его имени на богослужениях в церквях, крестились на портрет Вождя, желая ему Царствия Небесного<sup>54</sup>.

В некоторых уездах ещё до дня похорон местное население устраивало церковные панихиды и затем шествия по улицам с портретом Владимира Ильича<sup>55</sup>. В массовом сознании, особенно в среде крестьян, личность Ленина обрела совершенно особый статус: его изображение подчас можно было увидеть среди священных образов.

Вот, к примеру, что говорилось в отчёте комиссии по проверке деревенских партийных ячеек Новгородской губернии: «Когда мы зашли к зам. секретарю волычейки Кошелеву, то первым делом бросилась в глаза икона в центральном углу квартиры в рост человека. Это центральное место Божьей Матери, справа от неё — небольшой портрет Ленина...»<sup>56</sup>.

Сейчас, когда образ Ленина искажён почти до неузнаваемости, приведённые факты кому-то, быть может, покажутся вымыслом или, в лучшем случае, необъяснимым «недоразумением». Нет, господа, именно такое — сердечное, любовное отношение связывало миллионы простых тружеников нашей страны с человеком, который все силы отдал борьбе за её благоденствие.

Георгий ХМУРКИН, преподаватель МГТУ имени Н.Э. Баумана, г. Москва  
 Печатается по книге Г.Г. Хмуркина «Прочувствие Ленина» (М., 2017)

Примечания:  
<sup>15</sup> Алексеев В.А. Иллюзии и догмы. М., 1991. С. 12; Булавин М.В. Взаимоотношения Государственной власти и Православной Церкви в России в 1917-1927 гг. (на примере Урала). ДисС.... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2000. С. 54.

<sup>16</sup> Революция и Церковь. 1919. №6-8. С. 15-16; 1920. №9-12. С. 64-66; 1922. №1-3. С. 64-65; Атеизм в СССР: становление и развитие. М., 1986. С. 31; Крепицина Е.В. Государственная политика в сфере религии на территории Кузбасса в 1920-1929 гг. ДисС.... канд. ист. наук. Кемерово, 2006. С. 76, 125; Булавин М.В. Указ соч. С. 263-264.

<sup>17</sup> Булавин М.В. Указ соч. С. 267.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Цит. по: Булавин М.В. Указ соч. С. 263-264.

<sup>20</sup> Революция и Церковь. 1922. №1-3. С. 65.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Булавин М.В. Указ соч. С. 59-60.

<sup>23</sup> Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т.6. М., 1975. С. 312-313, 332, 426-427, 507; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т.7. М., 1976. С. 82; В.И. Ленин и ВЧК. Сборник документов (1917-1922 гг.). М., 1975. С. 188.

<sup>24</sup> Алексеев В.А. Иллюзии и догмы. М., 1991. С. 272, 288.

<sup>25</sup> Канторович Я.А. Законы о вере и веротерпимости: С приложением свода разъяснений по касающимся решениям Сената. Изд. 2-е. М., 2017. С. 18.

<sup>26</sup> Бонч-Бруевич В.Д. Избранные сочинения. Т.1. М., 1959. С. 36.

<sup>27</sup> ПСС.5-е изд. Т.4. С. 186; Т.6. С. 58, 70-71, 86; Т.7. С. 125; Т.7. С. 173.

<sup>28</sup> ПСС.5-е изд. Т.7. С. 125.

<sup>29</sup> ПСС.5-е изд. Т.7. С. 125.

<sup>30</sup> ПСС.5-е изд. Т.7. С. 310.

<sup>31</sup> ПСС.5-е изд. Т.8. С. 547.

<sup>32</sup> Политические деятели России. 1917. Биографический словарь. М., 1993. С. 263.

<sup>33</sup> Редькина О.Ю. Сельскохозяйственные религиозные трудовые коллективы в 1917-1930-е гг.: на материалах Европейской части РСФСР. ДисС.... докт. ист. наук. Волгоград, 2004. С. 108.

<sup>34</sup> ГА РФ. Ф. П130. Оп.4. Ед. хр 550 (ч.1).

Л. 38, 50-51; ГА РФ. Ф. П130. Оп.4. Д. 602 (ч.1). Л. 34, 42.

<sup>35</sup> ГА РФ. Ф. П130. Оп.4. Ед. хр 462. Л. 41.

<sup>36</sup> Редькина О.Ю. Указ соч. С. 385.

<sup>37</sup> Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т.12. М., 1982. С. 180.

<sup>38</sup> Редькина О.Ю. Указ соч. С. 150-151.

<sup>39</sup> Революция и Церковь. 1919. №1. С. 29.

<sup>40</sup> Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн. 1... С. 342.

<sup>41</sup> См., например: Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. Т.3. М., 1984. С. 114; Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн. 2... С. 409.

<sup>42</sup> Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн. 1... С. 425.

<sup>43</sup> См., например: Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн. 2... С. 409-413.

<sup>44</sup> Известия. 8 марта 1925 года. №56 (2389). С. 1.

<sup>45</sup> Политические деятели России. 1917. Биографический словарь. М., 1993. С. 263.

<sup>46</sup> Вопросы истории. 2001. №1. С. 42.

<sup>47</sup> Бонч-Бруевич В.Д. Избранные сочинения. Т.3. М., 1963. С. 315.

<sup>48</sup> Текст приводится в современной орфографии. В настоящей момент обсуждаемый подарок хранится в фондах Государственного исторического музея (Москва).

<sup>49</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. М., 1994. С. 82-85.

<sup>50</sup> Из истории христианской церкви на Родине и за рубежом в XX столетии. Кн. 5. М., 1995. С. 26.

<sup>51</sup> Известия. 1925. 15 апреля. №86 (2419). С. 1; Правда. 1925. 15 апреля. №86. С. 3.

<sup>52</sup> Вечерняя Москва. №20 (40). 1924. 25 января. С. 3.

<sup>53</sup> Правда. 25 января 1924. №20. С. 3.

<sup>54</sup> Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Т.2. М., 2000. С. 178.

<sup>55</sup> Там же. С. 188-189.

<sup>56</sup> Дроздова М.А. Советское государство и Церковь в 1917-1927 гг. (По материалам Северо-Запада России). Дисс.... канд. ист. наук. Псков, 2009. С. 159-160.

# О ЗАЩИТЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

**В.К. ЗЕНКИН,  
советский офицер**

В связи с тем, что президент Путин в очередном выступлении коснулся вопроса о защите традиционных человеческих ценностей, я счёл нужным написать эту статью, так как данная тема всегда беспокоила меня, как, наверное, и большинство других людей.

Однако прежде чем говорить о защите, надо понять, что весьма значительную часть этих традиционных ценностей мы уже утратили и многое, очевидно, навсегда.

Человеческое общество живёт не всегда в парадигме развития, иногда в его жизни преобладают негативные тенденции деградации.

Но жизнь многопланова и в обществе обычно идут процессы и проявляются тенденции как позитивные, так и негативные. Примером может служить XX век нашей эры, который вошёл в себя ожесточённую борьбу между фашизмом и прогрессом. В тяжёлой, самой кровопролитной войне победил прогресс в лице и под руководством Советского Союза, который спас Европу и всё человечество от порабощения. Ценой огромных человеческих потерь и разрушений. Но, несмотря на это, работа англо-саксонской элиты по уничтожению традиционных человеческих ценностей продолжается. Можно достаточно точно определить ступени деградации, которые человечество уже прошло или проходит.

1. Атеизм (? – ПГ).
2. Сексуальная революция.
3. Деградация современного искусства.
4. Утрата деревенской среды обитания.
5. Внедрённое в человеческое сознание порочных и патологических идей и тенденций.

Как быть? Куда плыть и по какому компасу? Давайте коснёмся всех перечисленных ступеней деградации.

1. Атеизм. Следует обратить внимание на очевидный парадокс. Атеизм, как явление отрицательное, был, тем не менее, одним из идеологических столпов в Советском Союзе. Но, он не был всепоглощающим. В СССР провозглашалась и осуществлялась так называемая свобода совести: каждый может верить или не верить...

Один советский генерал, успевший до революции в царской гимназии получить по закону божиему отличную оценку, а затем, после революции, с такими же оценками, окончить институт марксизма-ленинизма, говорил мне: «Бога нет, но он нам помогает...».

А моя мать в годы войны однажды взяла меня с собой в церковь, на гражданскую панихиду по человеку, который был ей дорог. Она сделала мне несколько строгих замечаний по поводу моего поведения во время богослужения, а после выхода из церкви сказала мне, как будто я уже взрослый человек: «Ты можешь верить и не верить – это твоё дело. Но ты должен уважать верующих и саму веру. Всегда и во всём».

А ведь она была членом ВКП(б), затем КПСС.\*

Я запомнил эти её слова на всю жизнь и всегда следовал им.

Но так или иначе я рос в атеистической среде и мало задумывался над тем, есть бог или нет?

По мере набора жизненного опыта, я осознал очень простую вещь: пока человек не открыл основные законы Природы, спорить на эту тему бесполезно.

Кроме того, в последнее время мне не раз приходилось читать о том, что процесс эволюции на планете Земля не мог проходить без чёткого и постоянного управления с чьей-то стороны ...то есть со стороны Бога?

Кроме того, я как инженер, последние десятилетия начал осознавать природу нашей планеты и, прежде всего, строение верхней оболочки земной коры не как нечто хаотичное, а как выверенное и логичное сочетание множества систем.\*\*

...Получается, что лучше и правильнее верить, чем не верить! Кстати, президент демонстрирует свою веру и этого не стесняется.\*\*\*

Кроме того, каждому человеку, чтобы его сознание было полным и цельным, следует прикоснуться к огромному массиву поучительных библейских легенд и постулатов христианства.

Вот только неизвестно, будет ли позволено человеку познать вышеупомянутые основные законы Природы (в частности, происхождение жизни, первичность материи или сознания и так далее).

Советская общественная мысль ставила перед обществом такую задачу.

2. «Сексуальная революция». Толчком к развитию и победоносному шествию «сексуальной революции» на планете явилась Первая мировая война, хотя её семена были брошены в человеческое сознание несколько раньше. Знаменосцем и жертвой сексуальной революции была русская поэтесса Анна Ахматова.

(«Прости, прости, что за тебя я слишком многих принимала», 1914)

Тенденции «сексуальной революции» порой пересекались с борьбой женщин за равноправие с мужчинами и обе эти тенденции давали импульс для развития друг другу.

Но, слава богу, ещё длительное время, почти до конца XX века семейные устои и понятие супружеской верности были ещё очень сильны, привлекательны и уважаемы.

Это касается жизни и моих родителей, моей семьи и семей всех моих детей.

3. Деградация современного искусства и снижение культурного уровня народа.

Полагаю, что крепкая дружная семья – самое высокое в человеческих отношениях между людьми.

Но конец XX и первая четверть XXI веков разочаровывают.

Появились такие понятия, как вседозволенность и сексуальная распущенность. Демонстрация в СМИ и по телевидению, не говоря об Интернете, прежде всего, женской сексуально-

сти, стала обычным делом. В сознание, что является крайне важным, прежде всего, в женское, вошло понятие сексуальной свободы и право распоряжаться ею, как угодно. А демонстрировать женские внешние достоинства является чуть ли не обязанностью, которую берут на себя многие женщины.

Может быть, к этому следует отнестись спокойно?

Сексуальная свобода раскрепощает человека, а жизнь становится, вроде бы, ярче?

На самом деле это не так! Жизнь становится не ярче, а грязнее – в прямом и переносном смысле, а сексуальная активность не укрепляет, а разрушает человеческую душу, часто и здоровье. Это касается как женщины, так и мужчины.

Конечно, некоторые могут похвалиться, что сексуальная свобода их устраивает и они не чувствуют никаких негативных последствий.

Да, некоторые люди не чувствуют, а общество и, в первую очередь, дети, чувствуют! Возникли и обострились две проблемы, которые человеческое общество, в его нынешнем виде решить неспособно.

Первая проблема – дети, которые беззащитны в ситуации, когда между родителями возникает конфликт на почве супружеской измены!

Вторая проблема: огромное количество абортот, которое имеет место в большинстве стран мира. Каждый год – миллионы нерожденных детей.

Пришлось подумать, как относиться к этой проблеме в других, в том числе древних, цивилизациях.

И вспомнилось кое-что прочитанное у Платона – там, где он приводит содержание бесед со своими знаменитыми коллегами.

Оказывается, древние относились к семье так же, как и мы. Ценилась взаимная верность супругов и их деятельность по воспитанию детей.

При этом, насколько я помню, высказывалась чёткая идея о том, что после того как дети вырастут, обретут независимость и средства к существованию, родители могут позволить себе жить так, как им хочется и с кем хочется. То есть, с точки зрения уважаемых философов, в определённый период жизни верность родителей друг другу не является необходимой и обязательной.

Я тогда обратил внимание на то, что беседы эти проходили тогда, когда самим мудрецам было уже немало лет, и у них были взрослые дети. Вот так!

Ещё раз: что же делать? Ибо ясно, что делать что-то надо.

И не только ради спасение нашей нравственности, а, прежде всего, для защиты детей.

Вдруг вспомнились регулярно идущие передачи по одному из федеральных каналов о борьбе с супружескими изменами, которую ведут уважаемые молодые люди путём слежки за подозреваемыми супругами с их последующим разоблачением на месте преступления с помощью видеокамер. Но неужели эти умные люди не понимают, что нельзя с пороком бороться порочными методами?

Такая вот нагрузка лежит на каждом порядочном человеке, и большинство из нас с этим справляется.

Но, вернёмся к нашему сокровенному: «Кто виноват и что делать?».

На первую часть вопроса ответы находятся легко и быстро. Иногда даже слишком быстро. А на вторую часть вопроса ответить всегда было гораздо сложнее.

Если коротко, то я не знаю. Но если вдуматься и понять тяжесть и наносимый ущерб, то возникают определённые соображения.

а) Может быть, следует внедрить в современное общество расширенное понятие: «тайна личной жизни», и таким образом ограждать детей и само общество от психологической перегрузки и конфликтов, имея в виду, что в этом случае будет считаться недопустимым любое обсуждение темы личной жизни.

Но каким методом это можно внедрить и сколько поколений этим будет заниматься? б) Или, понимая, что запретительные меры иногда вызывают обратный эффект, то есть ухудшение ситуации, а не разрешения её – мы из истории знаем, что бывает и наоборот.

В Советском союзе проституция и аборт были запрещены и численность населения неуклонно росла, несмотря на тяжелейшие людские потери во время Великой Отечественной войны (сегодня считается, что погибло 27 миллионов человек).

Можно, и не без основания, критиковать жизнь в Советском Союзе, не говоря ни слова о его позитивных результатах. Но так или иначе, запрещение абортов в нашей стране было достижением высокого порядка и общество к этому было готово.

Исходя из этого, считаю, что некоторые запретительные меры, связанные с обсуждаемой темой не только полезны, но и необходимы.

Это касается не только абортов. Надо ужесточить условия для разводов в семье, где есть несовершеннолетние дети и максимально упростить для тех, у кого дети уже взрослые. В наше время это будет ещё эффективнее, чем во времена Платона, потому что продолжительность жизни, особенно за последний век, значительно возросла.

3. Деградация современного искусства и снижение культурного уровня народа.

На рубеже веков один из известных советских художников, находясь уже в преклонном возрасте, на страницах, кажется, «Литературной газеты» высказался весьма определённо на тему истории изобразительного искусства.

Он сказал, что мировая история станковой живописи и монументального изобразительного искусства делится на два периода.

Первый – от глубокой древности через античное искусство, искусство эпохи Возрождения и дальнейшего его развития в XVIII-XIX веках. Этот период характеризуется тем, что творцы настоящего искусства на всём протяжении этого более чем двухтысячелетнего периода понимали, что такое искусство и его значение для человечества, знали, что надо сказать людям, и их произведения отличались талантом и мастерством.

А второй период начал проявляться в до-революционной России и в Европе с начала XX века, когда на всём известных выставках и демонстрациях стали появляться бессмысленные и бездарные произведения, исполненные неумелыми руками различных снобов или псевдолюбителей искусства.

Возможно, спусковым крючком для этого негативного явления явился Малевич со своим «Чёрным квадратом».

Второе столетие глубокомысленные знатоки ищут в этой картине какой-то смысл и идею и, естественно, не находят.

Но спусковой крючок был нажат и выстрел, наделавший много шума, был произведён.

Последующие годы всё чаще и чаще появляются повсеместно бессмысленные и бездарные произведения, которые, к сожалению, сыграли роль преграды между людьми и настоящим искусством.

Советский Союз в значительной степени избежал этой пагубной тенденции, хотя, «благодарные попытки» привить эту негативную тенденцию имели место.

Многие люди моего поколения помнят об эмоциональной реакции Н.С. Хрущёва при посещении выставки современного искусства в московском Манеже в начале 60-х годов.

Дело в том, что там были выставлены бессмысленные, бездарные, безобразные по форме произведения.

Никита Сергеевич резко осудил это явление, чем увеличил число своих недоброжелателей. Потому что часть нашей интеллигенции, особенно та, которая имели оппозиционную идеологическую окраску, поддерживала подобные явления, опираясь на сформулированные ранее на Западе идеи о праве человека на самовыражение, о свободе творчества, о демократии и т.п.

Но людей не интересует самовыражение кого-либо из авторов подобных произведений, обычно слабо образованных и не очень умных.

Людей интересует отображение в искусстве того, что они любят, чем гордятся и чего ждут.

В Советском Союзе почти каждый знал высказывание руководителя страны по этому поводу.

Один из них сказал: «Искусство принадлежит народу».

А другой уточнил: «Настоящее искусство всегда понятно народу».

Но после развала Советского Союза начался новый этап нашествия на наш народ бездарного и разлагающего псевдоискусства. Причём это коснулось не только живописи и скульптурных произведений, но и театра, архитектуры, музыки и песенного творчества. Это направление в искусстве называется постмодерном и является направлением, ведущим в никуда.

В конце девяностых я попал на спектакль какого-то нового модного театра. В небольшом, но полностью заполненном зале с маленькой сцены, почти лишённой декораций, шёл спектакль... и, о чём.

Посередине спектакля на сцене вдруг появилась молодая, худая женщина, обнажённая до пояса. Причём тело было испачкано грязью, а само это явление никак не было связано с сюжетной линией...

Я потом с возмущением рассказал об этом своему другу, заядлому театралу. Он вздохнул и ответил: «Да, нынче можно во многих театрах натолкнуться на подобные вещи. Ходи в Вахтанговский театр на Арбате, он себе так не позволяет».

...В 2021 году я был в командировке в городе Ухта (Республика Коми). И там напротив прекрасного здания Газпрома я увидел некую скульптуру, вернее скульптурный объём неопределённой формы, ни на что не похожий. Слава богу, эта пакость была небольшого размера. А уже в 2023 году я увидел на Арбате, на углу его пересечения со Смоленской площадью, у входа в известный ресторан такую же нелепую и бесформенную скульптуру.

Спрашивается, кому и зачем это нужно?

И ещё коротко о современной архитектуре. Во времена Лужкова в Москве, на берегу реки выросло чудовищное скопление в одном месте нескольких высотных зданий, плотно прилегающих друг к другу, и некоторые из них весьма уродливой формы. Рядом с этими сооружениями человек ничего не чувствует или чувствует себя угнетённым. То же, в определённой степени, касается и пребывания в этих зданиях.

Сравните этот комплекс с комплексом зданий Московского государственного университета. Подходы к зданию и само здание университета так бы приглашали войти в него, а перед зданием, на парковой площадке можно гулять, отдыхать, готовиться к экзаменам, проводить общественные мероприятия, заниматься физкультурой и спортом. Архитектурный комплекс МГУ своим обликом выражает любовь к людям. Такова особенность сталинской архитектуры.

А к бессмысленному комплексу Москва-Сити придётся привыкать. Так или иначе, это результат огромного труда на уровне последних достижений технического прогресса. Теперь от него никуда не деться. Может быть, москвичи будущих поколений привыкнут к нему и даже полюбят, как это произошло у французов в Париже с Эйфелевой башней – вначале почти весь Париж был против её строительства.

И ещё об одном сооружении в Москве – о покрытии стадиона «Динамо». Оно представляет собой нелепый огромный пузырь, который разрушает прекрасный архитектурный ансамбль, в который входили павильоны станции метро «Динамо» и парковая зона вокруг.

Этот нововел ещё раз показал, что новое и передовое в архитектуре может иметь место, если оно опирается на традиции и особенности своего местоположения.

Но кроме убогости и бессмысленности архитектурного облика эти сооружения заключают в себе ещё одну драму. Она состоит в том, что строительство одного квадратного метра эксплуатируемой в таких сооружениях площади в несколько раз дороже по сравнению со строительством в традиционных архитектурных формах.

И что же делать с этим?

Ничего. Надо просто прекратить архитектурные безобразия и заодно вернуть на прежнее место памятник Феликсу Дзержинскому, который был демонтирован незаконно.

Но сказанным деградация современного искусства не ограничивается.

У нас украли классическую музыку и задушили песенное творчество. Очевидный ущерб понесла и литература. Не только с точки зрения качества произведений, но в виде ложных приоритетов современных издателей. Много мусора и мало классики – той, которой издавалась в Советском Союзе и которая была любима у нашего народа (Горький, Чехов, Дюма-отец, Джек Лондон, О'Генри, Юрий Трифонов, Вадим Кожевников, Вера Панова...).

Кроме того, в связи с вышеизложенным и в результате действия многих, в нашем понимании, постоянных факторов, люди стали гораздо меньше читать. Можно сказать ещё резче: народ перестал читать и тем самым лишил себя возможности общаться с настоящей мировой литературой, которая всегда помогла людям преодолевать трудности, беды и невзгоды и правильно смотреть на жизнь.

В результате культурный уровень народа понизился. Многие, если не большинство, не сумели в детстве приобрести навыки быстрого чтения и теперь быстро овладеть большим печатным материалом им не под силу.

А это означает, ни больше, ни меньше, снижение производительности интеллектуального труда.

И со всем этим бороться очень трудно. Но бороться необходимо. Должна быть государственная программа по повышению культуры общества. Так было в Советском Союзе в период борьбы с безграмотностью.

Может быть, следует издавать малоформатные и маломформатные книжки с избранными произведениями классиков. Так тоже делали в Советском союзе. И такие книжки стоили тогда 10-15 копеек.

4. Утрата деревенской среды обитания. Чтобы понять, что мы утратили, следует вспомнить выставку быта всех сословий, которую организовал Илья Глазунов незадолго до своего ухода.

Я смотрел телепередачу с его выставки с его участием. Он тогда сказал о том, что следует русских крестьян XVIII и XIX веков считать великими людьми, и при этом убедительно обосновал своё суждение.

Несмотря на помещичий грёб, крестьяне находили в себе силы и время, чтобы достойно обустроить свою жизнь. Не следует забывать, что в большинстве крестьянских семей было по восемь-десять детей.

Так вот, их избы строились на основании многовекового опыта и были безупречны как с функциональной, так и с технической и эстетической точек зрения. В одной крестьянской избе, которая скромно предлагает проходящим мимо, любоваться ею самой, больше красоты и любви, чем у скопления небоскрёбов.

А то, что делалось умелыми и трудолюбивыми руками крестьян, сплошь и рядом представляло собой настоящее искусство. Это касается всего: одежды, обуви, ткачества, деревообработки, кузнечных изделий и так далее. Иначе говоря, они были талантливыми людьми и умели делать всё. Илья Глазунов в своей оценке был прав, и не надо пытаться сравнивать русских крестьян того времени с нашими современниками.

Кому-то может показаться, что разорение и опустошение сельской местности это неизбежный и естественный процесс. О неизбежности можно спорить, а естественного в этом процессе ничего нет.

Из истории мы знаем также, что в эпоху усоренного технического прогресса, прежде всего, в Европе, при невозможности у крестьян конкурировать сельскохозяйственным производством, основанном на технических достижениях, происходило их обезземеливание, причём в массовом порядке. Крестьяне были вынуждены покидать свои родные места и устремляться в города. Но обычно они там были никому не нужны, и в результате отсутствия работы, не имея средств к существованию, часто становились преступниками.

Известно, что в Лондоне, в определённый исторический период, в порядке борьбы с повышением уровня преступности, в определённые дни производились публичные казни таких преступников через повешение.

Похуже тяжёлые и длительные процессы обезземеливания крестьян происходили и в других странах Европы.

А в России этот процесс происходил позже, поэтому эта трагедия крестьянства не достигла европейского уровня – подоспела Октябрьская революция, давшая крестьянам землю, а вскоре начались индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства. Оказавшиеся в городе крестьяне сразу находили работу на стройках и на новых заводах. Кроме того, им предоставлялось бесплатное жильё, позволяющее создавать

семьи и воспитывать детей. А оставшиеся на селе крестьяне становились участниками процесса коллективизации. Этот процесс был недолгим, но болезненным. Именно тогда, обсуждая ход коллективизации, на очередном съезде партии Сталин, отвечая на вопрос о том, какой уклон от линии партии хуже – правый или левый, произнёс вошедшие в историю слова: «Оба хуже!».

Но для того чтобы колхозы окрепли, чтобы производство сельскохозяйственной продукции стало рентабельным и условия жизни крестьян при этом улучшались, потребовалось немало времени.

Великая Отечественная война стала грозным испытанием для страны и для колхозного строя. И страна, и колхозы выдержали, и после тяжелейших потерь и разрушений, в результате самоотверженного труда всего народа по восстановлению страны, в конце пятидесятых и в шестидесятых годах колхозы постепенно становились рентабельными хозяйствами, способными улучшать жизнь колхозников.

Но возврат на колониально-капиталистические рельсы привёл к ликвидации коллективных хозяйств. Многие колхозы прекратили своё существование. Народное хозяйство вновь оказалось разрушенным. И бывшие колхозники так же потянулись в города, где была хоть какая-то возможность заработать на существование.

Многие деревни и сёла оказались заброшенными, а земля, способная давать высокие урожаи, прекратила использоваться.

Однако за счёт нелёгкого, но высококвалифицированного труда новых крестьян, на базе использования достижений агротехнической науки, техники, новых технологий и эффективных удобрений значительно выросла урожайность. Таким образом, создались определённые условия для возрождения деревенского образа жизни. По моему мнению, наше общество, в основном, готово к этому процессу, а вот государство пока нет. Такой конкретной задачи нет ни в одном из принятых национальных проектов развития.

А ведь для реализации этого процесса требуются огромные средства и огромные трудозатраты:

- развитие дорожного строительства и транспорта;
- развитие системы электроснабжения и связи;
- внедрение новых технологий в сельское строительство;
- создание опорных баз по внедрению достижений агрономической науки в производство;
- создание баз по эксплуатации и ремонту сложной современной сельскохозяйственной техники и транспорта (новые МТС).

При этом следует заметить, что для сельского малоэтажного строительства в связи с массовым производством эффективного и относительно дешёвого утеплителя и качественных листовых облицовочных материалов, появились новые технологии, позволяющие монтировать надёжные, тёплые и удобные дома из заводских конструкций в кратчайшие сроки, не более чем за 72 часа.

Стоимость одного квадратного метра в таких домах будет значительно ниже, чем в обычных городских домах средней этажности.

А вот что касается строительства дорог, то в этой отрасли технический прогресс коснулся, в основном, строительной техники. Что же касается конструктивных решений в дорожном строительстве, то они мало изменились.

Но, наденось, что эти изменения, повышающие производительность труда, должны в ближайшее время появиться на основе разделения всех дорог по классам в зависимости от интенсивности движения, скорости и грузоподъёмности транспорта, который будет эксплуатироваться на новых дорогах.

И если государство сможет серьёзно вернуться к проблеме возрождения русского села, то общество и народ его поддержат.

5. Внедрение в человеческое сознание порочных и патологических идей и тенденций. Разговор на эту тему будет предельно коротким. Надо опять обратиться к советской эпохе в истории нашей страны.

В Советском Союзе были запрещены не только проституция и аборт, но и мужеложство и скотоложство. Не знаю как сейчас, а в советское время эти термины были известны в правоохранительной среде.

Надо сказать, что западные элиты воюют не столько с нами, Китаем, Северной Кореей и Ираном, а прежде всего, они воюют со своими народами, обрекая их, при внедрении порочных тенденций, на вымирание.

Надо запретить не только пропаганду гомосексуальных отношений. Этим самым мы спасём многих людей, которые потенциально могут оказаться жертвами этих порочных тенденций.

Кстати, следует сказать, что ещё долго и многократно при обсуждении главного вопроса – что делать?», мы будем обращаться к замечательному опыту и истории нашей Родины – Советского Союза.

\*Здесь мать автора высказала не только личную позицию, но и политическую установку ленинско-сталинской партии. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\*Доказательства сделанного вывода не приведены, это лишь версия, гипотеза, многократно отвергнутая наукой.

\*\*\*Президент демонстрирует не только это, но и многое другое. В частности, небоязнь бога.

# Мы получили ответы...

Сегодня мы с вами выявляем проблемы экологические и пытаемся их решать. Слово индикатор – определяем «место боли», а после инициируем проверки со стороны государственных систем, которые и обязаны решать проблемы! Всё просто: есть система государственного управления и есть общество, благодаря которому это самое «управление», все администрации, существуют.

К сожалению, за последние два десятилетия система управления выстроилась таким образом, что она полностью закрыта от общества! Чиновники огородили себя «департаментными отписками», изолировались и усердно работают над получением денег. Ничего другого, кроме как следование «великому пути капитализма», они не делают.

Мы видим спешно принимаемые законопроект о легализации ещё больших убийств диких животных и разрушения биологических систем (см. законопроект о сплошных вырубках на Байкале и законопроект о сплошных вырубках защитных лесов в горных убежищах дикой природы). А в обратной реакции, когда общество определило «места боли» и перело «наверх» необходимые данные, мы получаем бюрократические отписки и видим полную неспособность системы вообще хоть как-то решать проблемы.

Я хочу продемонстрировать вам то, как сегодня действует система управления, на реальных живых примерах. Минувшей осенью мы попытались решить сразу несколько экологических проблем, полностью в рамках закона и в попытках наладить без распри и грязни прямую связь с государственными ведомствами!

Мы, общество, говорим: «Вот есть проблемы, давайте их решим! Давайте сделаем нашу страну лучше!».

Нам в ответ: «Мы сами разберёмся, не суйте свой нос не в свои дела!».

Или я ошибаюсь? Давайте разберёмся.

Осенью этого года мы направили официальные заявления по массовой гибели диких животных в Орловской области, информацию получили от моих читателей, которые связались с нами. Там от ядов на полях животные массово гибнут уже много лет подряд. В этом году круг экоцида повторяется без каких-либо изменений! В Пензенской области лесничий на глазах очевидцев (по данным местных жителей и федеральных СМИ) застрелил маленького медвежонка, получив приказ от своего начальства. Медвежонка потерял свою маму, вышел к людям в поисках еды, а действующая система управления (в лице лесничего и его руководства) просто убила малыша на месте, даже не пытаясь помочь.

Мы направили заявления во всевозможные органы. По гибели животных в Орловской области, пройдя все долгие бюрократические тяжбы, нам всё-таки удалось получить ответ! По убийству медвежонка ответ был получен нашей читательницей, в свою очередь наши заявления были отправлены через Генпрокуратуру, поэтому расследование ещё продолжается и ответы не получены.

## УБИЙСТВО МЕДВЕЖОНКА

Наша соратница Маргарита получила следующий ответ от Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области. Подписан ответ ни много ни мало самим заместителем министра ведомства Р.Д. Зябировым. Естественно, я более чем уверен, что отписка составлялась «садовником его садовника», но ответ, подписанный высокопоставленным лицом, отражает официальное мнение и решение всего министерства. А поэтому оно, несомненно, интересно.

Ознакомьтесь с ответом (фото 1).

Теперь давайте разберём официальную позицию государства по отношению к убитому медвежонку.

Медвежонку возрастом до 8 месяцев пришёл к людям (на видео мы видели, что никакой агрессии он не проявлял вообще, не трогал даже кур). Государственное ведомство искренне удивлено, почему дикое животное не позволяет людям к нему приблизиться! Поэтому они посчитали, что 8-месячный медвежонк угрожает здоровью граждан. Чтобы защитить местных жителей, сотрудники природоохранного ведомства приняли решение «изъять» (застрелить на месте) ребёнка.

В письме также используется сознательное искажение фактов, допустим, вместо «застрелили» они пишут «животное пострадало и погибло».

Также ведомство парирует: «Необходимо отметить, что медведь, обитающий в европейской части Российской Федерации, не занесён в Красную книгу Российской Федерации ни Красную книгу Пензенской области».

Тут стоит пояснить: несколько лет назад бурые медведи официально были занесены в Красную книгу Пензенской области. После чего эти же чиновники, которые изготвили отписку, убрали их из списка исчезающих видов. При этом реальную численность медведей в регионе никто не знает. Приблизительные данные – всего примерно 10-20 особей. И это по данным, которые предоставляют охотхозяйства, то есть со слов охотпользователей.

Теперь моё личное мнение: Полностью необразованный лесничий, неспособный выполнять свои прямые обязанности!

Полностью дефективная работа Минлесхоза, которое в лице целого региона не может обеспечить безопасность даже одного маленького медвежонка.

Что бы сделал я на месте министра лесного хозяйства региона?

1. Уволить лесничего и замминистра Минлесхоза. Убрать сразу, лишит должностей и запретить работать в любой государственной сфере в области защиты и охраны дикой природы.

2. Проследить, чтобы в отношении лесничего была проведена тщательная проверка на предмет превышения должностных полномочий! А также проверить его руководство, которое, скорее всего, причастно к убийству.

3. Обязать всех лесничих региона использовать видеорегистраторы при осуществлении своих должностных обязанностей, а также выдать им методички по предотвращению конфликтных ситуаций между людьми и животными. Заставить их выучить наизусть правила поведения при встрече с дикими животными.

Но что делает министерство в реальности?

Все будут друг друга покрывать в любых преступлении, проблемы решаться не будут, потребительское отношение к природе останется дальше. Система управления продолжит существовать в парадигме капитализма, полностью оторванная от реальности.

И я это уже вижу по официальному письму от Минлесхоза о жестоком убийстве маленького медвежонка в Пензенской области.

## ГИБЕЛЬ ЖИВОТНЫХ

Теперь давайте разберём следующий ответ от государственных ведомств. По гибели птиц и зверей от многочисленных ядов на сельскохозяйственных полях в Орловской области.

По сообщениям читателей нам стало известно о массовой гибели животных. Есть видео и фото. При этом мёртвые животные – это только видимая часть экоцида: ядохимикаты рассыпают сельхозпроизводители (аграрии), дальше всё это распространяется по всем экосистемам. Реальные последствия не оценивает вообще никто: уход ядов

жение между политтехнологами, пытающимися спасти ситуацию, и Путиным, придерживающимся своей более мягкой позиции. **Конспиролог**

\*\*\*

Порт Тартус больше не российский – новые власти Сирии аннулировали договор. Как говорит источник, переговоры с новыми сирийскими властями по поводу статуса или условий эвакуации российских баз в Хмеймиме и Тартусе зашли в тупик.

Сирийская сторона использует ситуацию для «шантажа», но вот что они хотят в обмен на разрешение российским судам зайти в порт, пока неясно. «Кремль будет исходить не из принципа «устрашения», а из собственных интересов, взвешивать их и действовать, как говорит российский президент, «асимметрично», – отметил собеседник.

При этом, власти Сирии дали разрешение на заход в порт Тартуса российским грузовым судам, которые несколько недель находились в море, ожидая открытия порта. На данный момент ролик Sparta II уже зашёл в порт, второй ждёт в море

своей очереди. По-видимому, в ближайшее время начнётся погрузка военной техники с последующей отправкой ее в Россию. **INSIDER-T**

\*\*\*

Генпрокурор Игорь Краснов подписал документ, согласно которому прокуратура Тюмени и еще 19 управлений больше не будут функционировать.

В стране ликвидируют 20 управлений прокуратуры. В том числе и тюменское ведомство. Теперь прокурору области предстоит распределить 20 оставшихся без работы человек.

Пока все полномочия будут переданы в ведение областного аппарата ведомства, но какое управление будет отвечать за контроль иных структур пока неясно.

Ранее челябинец, известный как «лесопарковый маньяк», пришёл на личный приём к генпрокурору, попросив заново начать расследование его дела. **URA.RU**

# КОРОТКО

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ  
В 2024 году россияне потратили на магов и шаманов 2,4 трлн рублей, что превысило расходы на еду (2 трлн рублей).

Согласно опросам, 60% россиян хотя бы раз обращались к магам, а каждый четвертый верит в их эффективность.

Самыми востребованными стали сибирские шаманы с расценками от 4 тысяч рублей за работу с чакрами до 25 тысяч за снятие негатива.

В Забайкалье детям на утренниках теперь можно будет быть только персонажами русских сказок. Чиновники запретили зарубежных героев, таких как Человек-паук и Зорро, утверждая, что «традиционные костюмы» будут «более уместными».

Многоженства у мусульман в России не будет – ДУМ РФ отзывает фетву, разрешающую религиозное многоженство.

В подмосковных Химках ликвидировали подпольный цех, где мигранты производили поддельную Coca-Cola и Pepsi.

Полицейские изъяли 18 тысяч бутылок фальшивой газировки. Кустарный продукт выдавали за популярные бренды и продавали, несмотря на полную незаконность производства.

«Зеленский предложил мне 500 миллионов евро российских активов в обмен на согласие вступления Украины в НАТО», – сообщил премьер Словакии Фицо.

Фицо заявил, что Словакия будет терять 500 миллионов в год после остановки транзита российского газа.

«Украинский президент спросил меня, проголосовал бы я тогда за членство в НАТО, если он даст мне 500 млн российских активов, и я сказал: никогда».

## Павел ПАШКОВ

с поверхностными водами в реки и озёра, а дальше в моря, никого не волнует! То есть реакция властей есть только по видимой части проблемы: подобрали трупы животных – утилизировали. На этом «решение проблемы» заканчивается.

Публикую официальный ответ (фото 2) от Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области (Управление экологического надзора и природопользования).



Ваше обращение, поступившее из Орловской природоохранной межрайонной прокуратуры, по вопросу массовой гибели птиц на территории Должанского района Орловской области рассмотрено.

Сообщаем, что ситуация связанная с гибелью животных и птиц на территории Должанского района Орловской области Департаменту надзорной и контрольной деятельности Орловской области (далее – Департамент) известна.

Гражданин [имя] направивший в Ваш адрес фотоматериалы, касающиеся гибели птиц, является автором неоднократных обращений по указанному вопросу, и сотрудники Департамента находятся с ним в постоянном контакте.

Так, в сентябре – октябре 2024 года на территории указанного выше района обнаружены 29 павших объектов животного мира, а именно: трупы одной особи барсука, одной особи енотовидной собаки, десяти особей канюка, восьми особей ворона, одной особи ястреба-перепелятника, одной особи черного дрозда, двух особей совы, одной особи болотного луня, двух особей являрия, одной особи черного коршуна и одной особи филина.

Информация об обнаруженных трупах животных и птиц направлялась в Управление ветеринарии Орловской области с целью установления причин гибели животных, а при совместных с Управлением ветеринарии Орловской области обследованиях, трупы животных изымались непосредственно после их обнаружения и направлялись на исследование.

Кроме того, совместно с Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям на сельскохозяйственных полях было обнаружено разбросанное зерно со следами химической обработки.

По данным Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям, обнаруженном на сельскохозяйственных полях, установлено остаточное содержание веществ: тебуконазол, азоксистробин, тиаметоксам, дифеноконазол, флудиоксонил, имидаклоприд, клотианидин, превышающее нормативное значение.

Правообладателю земельного участка объявлено предостережение о недопустимости нарушений установленных требований при применении пестицидов и агрохимикатов.

По результатам исследований, причинами гибели двух объектов животного мира (барсука и канюка) стало токсическое действие неустановленных веществ, осложненных острой постгеморрагической анемией и острой легочно-сердечной недостаточностью.

Причиной гибели филина стала тупая закрытая травма передней и левой боковой поверхностей грудного и брюшного отделов туловища. Ушиб сердца. Острая сердечная недостаточность. Обширные кровоизлияния в подкожной клетчатке и мягких тканях слева в области нижней части передней грудной и брюшной стенки, а также внутренней поверхности левой тазовой конечности в области бедра и голени.

Причины гибели других направленных на исследование объектов животного мира не установлены. Материалы по фактам гибели объектов животного мира направлены в правоохранительные органы.

Исполняющий обязанности начальника управления экологического надзора и природопользования Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области Егоров Юрий Владимирович +7 (4862) 45-49-19

И. В. Тришкин

Теперь давайте разберём. «Правообладателю земельного участка объявлено предостережение о недопустимости нарушений установленных требований при применении пестицидов и агрохимикатов»

**ВСЁ! Система управления неспособна сделать вообще ничего, кроме как «объявить предостережение».** Официально государство может только «пригрозить пальчиком» и покачать головой, но никаких других реальных

действий по недопущению массового экоцида они сделать не способны. В конце письма указано, что материалы направлены в правоохранительные органы, которые максимум могут выписать мизерный штраф и ничего более.

Также нужно прокомментировать следующее. «Причины гибели других направленных на исследование объектов животного мира не установлены», – то есть даже государственные органы при всех имеющихся у них полномочиях не способны выявить причину гибели животных.

«По результатам исследований, причинами гибели двух объектов животного мира (барсука и канюка) стало токсическое действие неустановленных веществ, осложнённых острой постгеморрагической анемией и острой лёгочно-сердечной недостаточностью», – в гибели животных есть токсические неустановленные вещества, которые вызывают острую анемию и сердечную недостаточность.

Где исследование о веществах? Какое влияние они оказывают на местных жителей? В каких объёмах эти вещества попадают в пресную воду, а также в продукты питания, которые аграрии потом сбывают людям? Если от «неустановленных веществ» погибли животные, сколько смертей будет среди конечных потребителей сельхозпродукции?

Сколько таких веществ попало в реки? Как это оказывает влияние на почву, водные экосистемы? Дальше.

«По данным Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям, в зерне, обнаруженном на сельскохозяйственных полях, установлено остаточное содержание веществ: тебуконазол, азоксистробин, тиаметоксам, дифеноконазол, флудиоксонил, имидаклоприд, клотианидин, превышающее нормативное значение».

Жуть! Цельный «букет» опасных ядохимикатов, превышающих допустимые нормы, и вы просто «грозите пальчиком» аграриям?

Давайте я попробую кратко пояснить для всех соратников по вышеописанным веществам. 1. Тебуконазол: Относится к фунгицидам. Может вызывать раздражение кожи, глаз и дыхательных путей. При длительном воздействии токсичен для печени и может нарушать эндокринную систему.

2. Азоксистробин: Фунгицид, токсичен для водной среды с длительными последствиями. При попадании в организм может вызывать аллергические реакции и раздражение кожи.

3. Тиаметоксам: Системный инсектицид из класса неоникотиноидов. Опасен для пчёл, снижает их численность и нарушает работу нервной системы. У человека может вызывать головокружение, тошноту и воздействовать на центральную нервную систему при высоких дозах.

4. Дифеноконазол: Фунгицид, токсичен для водных организмов. При длительном воздействии может повлиять на печень и эндокринную систему.

5. Флудиоксонил: Фунгицид, токсичен для водной среды. Может вызывать раздражение кожи, глаз и дыхательных путей. У человека возможны аллергические реакции при частом контакте.

6. Имидаклоприд: Неоникотиноидный инсектицид, чрезвычайно токсичен для пчёл, нарушает их ориентацию и способность возвращаться в ульи. У человека может вызывать головную боль, тошноту и негативно воздействовать на центральную нервную систему.

7. Клотиаинидин: Инсектицид из класса неоникотиноидов. Высокотоксичен для опылителей, включая пчёл. Может накапливаться в почве и растениях, нарушая экосистему. У человека способен воздействовать на нервную систему при высоких дозах.

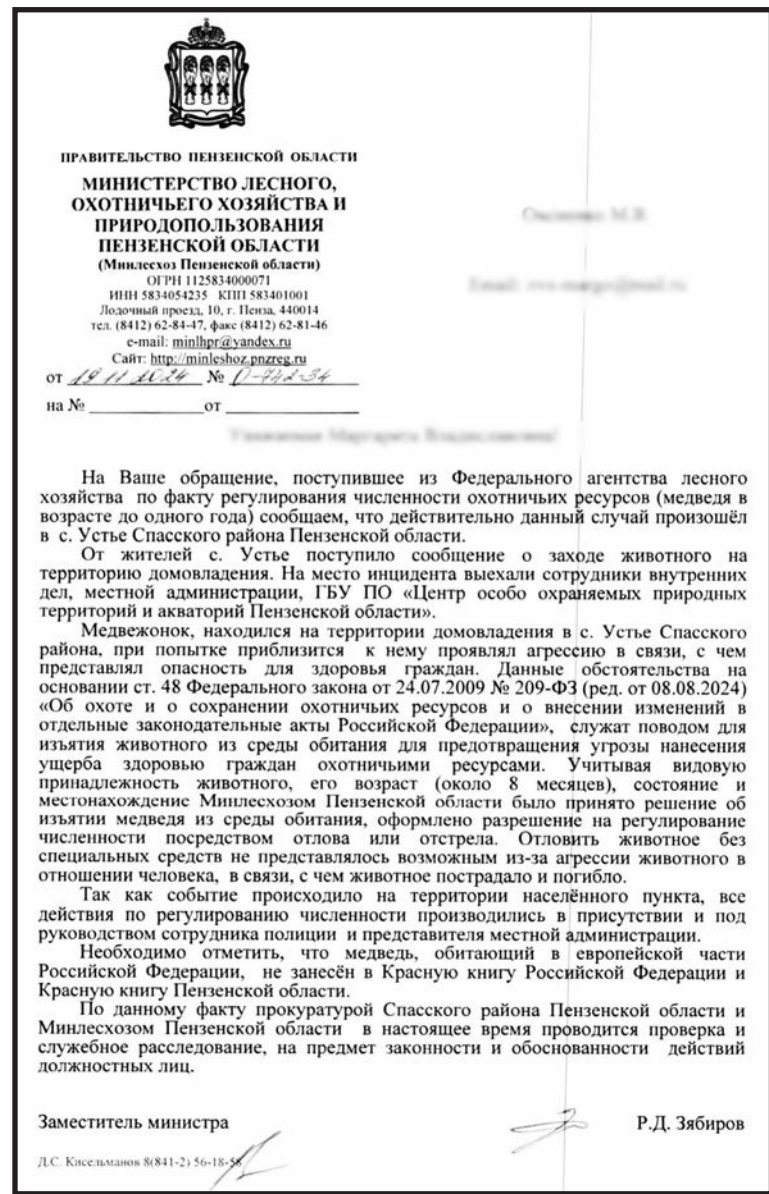
И эти вещества с превышением допустимых концентраций на сельскохозяйственных полях! «Остаточное» – это значит те концентрации, которые не успели впитаться в почву, уйти в водные горизонты и так далее. Реальный объём концентрации ядов неизвестен. Но известно, что прямо на полях и в ближайших лесопосадках массово гибнут звери и птицы!

О насекомых даже не говорим, их смерть никто не заметит, и исследовать не будет.

**Подведем итоги.** Мы сейчас пытаемся выйти на ответные действия по обеим проблемам! А также на повестке у нас ещё несколько крупных задач, которые срочно необходимо решать.

Сформируйте для себя, соратники, собственное мнение по текущему материалу! Насколько система государственного управления деградировала и способна ли она решать реальные проблемы? Что мы вообще услышали сейчас в этих отписках? Как такое вообще возможно?

И помогите нам бороться за природу! Мы стараемся, ищем пути, изучаем и вырабатываем механизмы. Но это очень трудно. Единственная реальная сила сегодня – это общество, когда огромное количество людей разом, подобно иммунной системе, определяет «место боли».



По словам источника, в Кремле растёт недовольство радикальной политикой Дональда Трампа в отношении иммигрантов. Его жёсткие указы, включая массовую депортацию нелегальных мигрантов, запрет на предоставление убежища и усиление пограничного контроля, вызывают тревогу среди российских политтехнологов.

Они опасаются, что такие действия Трампа находят отклик у значительной части русского населения, особенно среди сторонников Z-движения, которые всё чаще с завистью смотрят на его решительные меры. Кремль, видя угрозу падения популярности Путина на фоне «трамповской харизмы», срочно разрабатывает планы аналогичных указов, которые могли бы существенно повысить рейтинг президента.

Однако, как утверждает инсайдер, сам Путин категорически отвергает эти предложения. Он остаётся убеждённым космополитом, считающим граждан Средней Азии такими же неотъемлемыми гражданами большого российского пространства. Это вызывает растущее напря-

ПЯТАЯ ГАЗЕТА  
www.sovpress.ru  
Подписной индекс ПН295  
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-62381

Учредитель  
Александр Леонидович МЕЛЛЕР  
Главный редактор  
Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.  
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Почтовый адрес редакции:  
127254, Москва,  
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.  
Сергею Владимировичу Лобанову  
Телефоны редакции:  
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать  
24.01.25 в 15.00  
Номер подписан  
24.01.25 в 15.00  
Заказ №0291-2025  
Тираж 3 000  
Цена свободная